

BIBLIOTECA DE CONOCIMIENTO DE TRADING



La Estructura Que Usted Dibujó

Acción del Precio



Trading Papers

La Estructura Que Usted Dibujó

Estructura de mercado, ruptura de estructura, y el ajuste que decide ambas

Publicado por **Trading Papers**

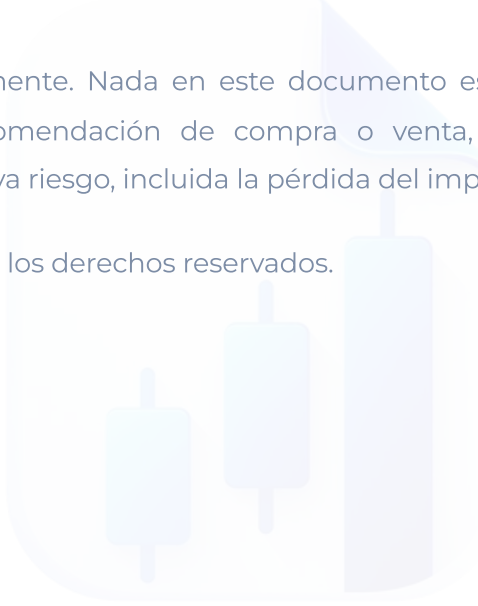
Serie **La biblioteca de conocimiento de trading**

Edición **Primera edición · 2026-08-26**

Formato **A4 · digital**

Contenido educativo únicamente. Nada en este documento es asesoramiento financiero, ninguna parte es una recomendación de compra o venta, y nada aquí conoce sus circunstancias. Operar conlleva riesgo, incluida la pérdida del importe invertido.

© 2026 Trading Papers. Todos los derechos reservados.



Trading Papers

Índice

01	La gramática que todos usan	4
02	La pregunta de debajo	5
03	Las mismas barras, dos veces	7
04	Ruptura de estructura	9
05	Cambio de carácter	10
06	Escribir el parámetro	12
07	Dos operadores, un gráfico	14
08	El concepto que sobrevive	15
09	Desequilibrio, medido y afirmado	16
10	La temporalidad superior	18
11	Contarlo usted mismo	20
12	Lo que cuesta una etiqueta	22
13	Qué se puede saber aquí	23
14	Lo que esto no resuelve	25

01

La gramática que todos usan

Todo curso sobre este asunto empieza igual. El precio hace un máximo, luego uno más alto; hace un mínimo, luego uno más alto; y a partir de esas cuatro expresiones — máximo más alto, mínimo más alto, máximo más bajo, mínimo más bajo — se construye el método entero. Es un buen sitio para empezar, y este documento se lo toma lo bastante en serio como para dibujarlo antes de discutirlo.



La gramática, dibujada. El precio está en gris y callado; el esqueleto puesto encima es aquello de lo que trata realmente toda afirmación sobre estructura. Cuatro etiquetas, y cada una es una comparación entre dos puntos de ese esqueleto, no algo que una vela suelta pueda decirle.

Fíjese en lo que contiene realmente la figura. Las velas están dibujadas en gris y calladas porque no son el asunto; el asunto es la línea articulada puesta encima, que va de giro en giro. Toda afirmación sobre estructura que lea alguna vez es una afirmación sobre esa línea, no sobre las barras de debajo.

La etiqueta	Qué afirma	Qué necesita antes
Máximo más alto	este máximo de giro está por encima del anterior	dos máximos de giro acordados
Mínimo más alto	este mínimo de giro está por encima del anterior	dos mínimos de giro acordados
Máximo más bajo	este máximo de giro está por debajo del anterior	dos máximos de giro acordados
Mínimo más bajo	este mínimo de giro está por debajo del anterior	dos mínimos de giro acordados

Las cuatro etiquetas y lo que afirma cada una. Lea la columna derecha: cada entrada es una comparación, y una comparación necesita dos puntos acordados. Ese requisito es todo el tema de este documento, y es la parte que los cursos despachan en una frase.

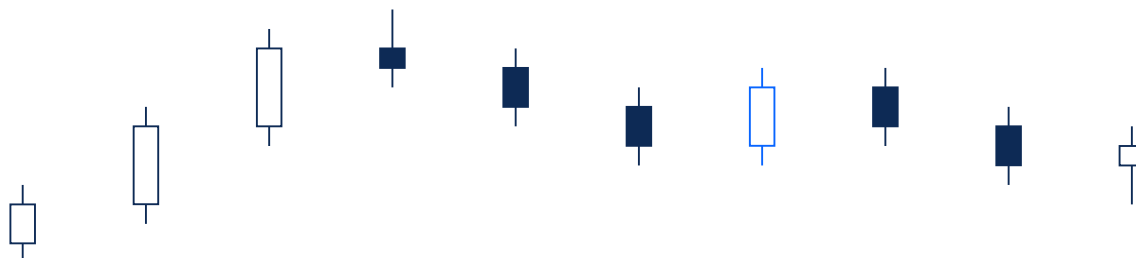
Lea hacia abajo la columna derecha de esa tabla. Cada etiqueta es una comparación, y una comparación exige dos puntos acordados. Las velas no suministran esos puntos; lo hace otra cosa, y todo este documento trata de qué es esa otra cosa.

El documento sobre liquidez de esta biblioteca desmonta barridos, bloques de órdenes e inducción, y deja deliberadamente en paz la estructura de mercado. Este es la otra mitad, y no repite aquel argumento. Donde los dos se tocan — el nombrado retrospectivo, en particular — este señala allí en vez de rehacer el caso.

02

La pregunta de debajo

Antes de que más alto o más bajo puedan significar algo, algo tiene que decidir qué barras son giros siquiera. Aquí está esa pregunta en su forma más simple.



¿esta?

La pregunta de la que depende la gramática y que nunca responde. La barra acentuada es más alta que las dos de al lado, y más baja que una barra cinco lugares a su izquierda. ¿Es un máximo de giro? No hay respuesta hasta que alguien diga cuántas barras tienen que ser más bajas a cada lado.

La barra acentuada es más alta que la barra de cada lado. También está bastante por debajo de una barra cinco lugares a su izquierda. ¿Es un máximo de giro? La respuesta honesta es que todavía no hay respuesta. La hay solo cuando alguien declara cuántas barras más bajas se exigen a cada lado, y esa declaración es una elección, no una observación.

Definición	Un máximo de giro es una barra cuyo máximo supera	Esqueleto que produce
Fractal, fuerza 1	la barra de cada lado	muchos puntos, cada meneo
Fractal, fuerza 3	las tres barras de cada lado	pocos puntos, solo giros mayores
Fractal, fuerza 5	las cinco barras de cada lado	muy pocos puntos
Basada en cierres	los cierres, no los máximos, de cada lado	otros puntos distintos

Tres definiciones de máximo de giro, todas en uso corriente, ninguna equivocada. Son sencillamente instrumentos distintos. Dé el mismo gráfico a tres operadores con estas tres definiciones y obtendrá tres esqueletos, tres lecturas de estructura y tres desacuerdos sinceros sobre lo que hace el precio.

Las tres definiciones de esa tabla están en uso corriente y ninguna es errónea. Son instrumentos distintos, como un gran angular y un teleobjetivo son instrumentos distintos, y muestran cosas distintas de la misma escena. La dificultad no es que la gente use definiciones diferentes. Es que casi nadie dice cuál está usando, ni siquiera a sí mismo.

Esto no es una pedantería terminológica. Las dos figuras siguientes son las mismas veintidós velas, y cuentan dos historias distintas sobre lo que hace el mercado — porque ese único número no declarado es diferente.

03

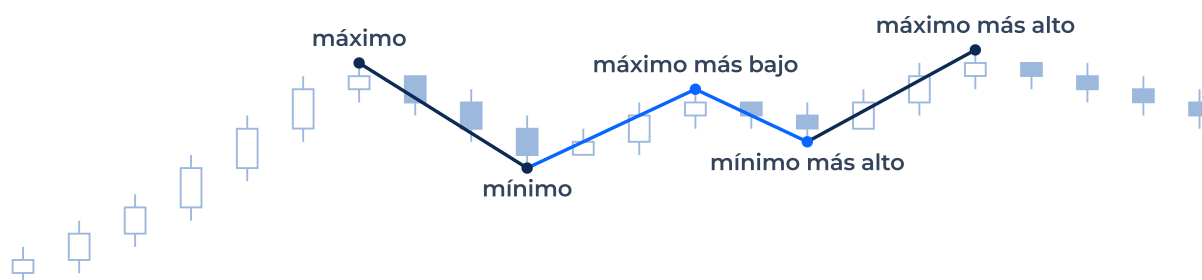
Las mismas barras, dos veces

Lo que sigue es un único conjunto de barras, dibujado dos veces. Nada de los datos de precio cambia entre las dos figuras. Solo cambia la definición de giro.



Una lectura de veintidós barras, con una definición de giro que exige tres barras más bajas a cada lado. Sobreviven tres puntos: un máximo, un mínimo debajo, y un máximo más alto. La historia es una tendencia alcista limpia que se detuvo una vez y siguió. Nada en este esqueleto es bajista en ningún momento.

Con un giro definido como una barra superada por tres barras más bajas a cada lado, sobreviven tres puntos. Un máximo, un mínimo debajo, y más tarde un máximo más alto. La lectura es inequívoca y tranquila: una tendencia alcista que se detuvo una vez y luego siguió. No hay nada bajista en esta imagen en ningún momento de su historia.



Las mismas veintidós barras. No un gráfico parecido, ni una sesión posterior — las velas idénticas, redibujadas con una definición de giro que exige una barra más baja a cada lado. Ahora sobreviven cinco puntos, y dos de ellos no existían hace una página: un máximo más bajo, y un mínimo más alto debajo.

Ahora las velas idénticas con un giro definido como una barra superada por una barra más baja a cada lado. Sobreviven cinco puntos, y dos de ellos no existían hace un momento: un máximo más bajo a mitad de camino, y un mínimo más alto debajo. Bajo las reglas que enseña cualquier curso, ese máximo más bajo es un cambio de carácter — el acontecimiento de portada del método, lo que dice que la tendencia puede haber terminado.

	Fuerza 3	Fuerza 1
Puntos de giro encontrados	3	5
Máximos más bajos presentes	ninguno	uno
Mínimos más altos presentes	ninguno	uno
Cambio de carácter señalado	no	sí

Los dos esqueletos puestos lado a lado. Las barras son las mismas barras; solo cambió la definición de giro. La última fila es la que importa: un cambio de carácter es un acontecimiento de portada en este método, y una lectura tiene uno mientras la otra no tiene nada que informar.

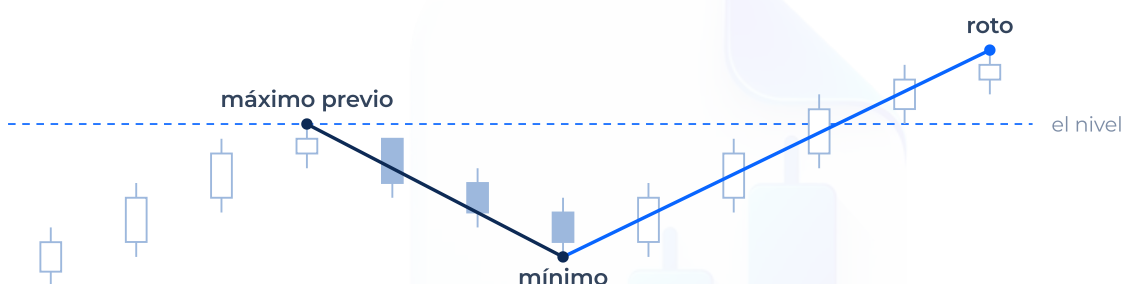
Una lectura contiene un cambio de carácter y la otra no contiene tal suceso en ninguna parte. Las barras no cambiaron, la temporalidad no cambió, y ninguno de los dos lectores se equivocó. Un número que ninguno de ellos dijo en voz alta decidió cuál de los dos gráficos estaban mirando.

Este es el documento en una página. Todo lo que viene después es o una consecuencia de esto o una reparación para esto.

04

Ruptura de estructura

Con el problema del esqueleto a la vista, se pueden mirar bien los dos sucesos de portada. Primero el más sencillo.



Ruptura de estructura, dibujada con el nivel roto mostrado como una línea para que la afirmación sea visible y no solo enunciada. El precio se lleva el máximo de giro previo y cierra más allá. Que esto sea una ruptura depende enteramente de qué punto se llamó el máximo de giro previo.

Una ruptura de estructura es el precio cerrando más allá del giro más reciente en la dirección que el recorrido ya llevaba. Dibujada con el nivel roto mostrado como una línea, la afirmación se vuelve visible: este precio concreto, superado por este cierre concreto. Es una definición perfectamente respetable y hace un trabajo real.

Campo	Lo que dice esta regla
Definición de giro	máximo con 3 máximos más bajos a cada lado
Punto de referencia	el máximo de giro más reciente antes de ahora
Condición de ruptura	un cierre por encima de ese máximo, no una mecha
Se registra como	una ruptura, en el cierre de esa barra

Ruptura de estructura escrita de forma que un desconocido pudiera marcar todas en un gráfico sin hacer una sola pregunta. Cuatro líneas, y tres de ellas son los ajustes que la expresión normalmente esconde.

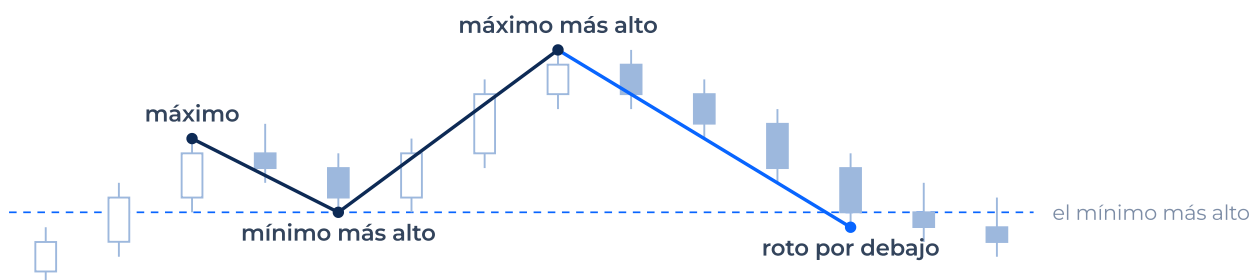
Escrita como cuatro campos se convierte en algo que un desconocido podría aplicar a un gráfico sin hacerle a usted una sola pregunta — que es el estándar que esta biblioteca aplica en todas partes. Tres de esas cuatro líneas son ajustes que la expresión ruptura de estructura normalmente esconde, y el primero de ellos es la definición de giro de la sección anterior.

Merece decirse con claridad que no hay nada malo en el concepto una vez escrito así. Una ruptura de estructura así definida es un suceso que puede marcar mecánicamente, contar, y sobre el que puede equivocarse. En este campo eso es un gran elogio.

05

Cambio de carácter

El segundo suceso es el que más peso tiene en la práctica y el que se apoya en terreno más flojo.



Cambio de carácter: la primera ruptura en dirección contraria al recorrido que la precedió. Aquí la secuencia de máximos y mínimos más altos termina cuando el precio cierra por debajo del último mínimo más alto. Fíjese en que el suceso solo es nombrable una vez que se acepta el esqueleto dibujado encima.

Un cambio de carácter es la primera ruptura en dirección contraria al recorrido que la precedió. En la figura, una secuencia de máximos y mínimos más altos termina cuando el precio cierra por debajo del último mínimo más alto. Donde una ruptura de estructura dice que la tendencia siguió, esto dice que la tendencia puede haber terminado, y los operadores actúan en consecuencia.

	Ruptura de estructura	Cambio de carácter
Qué se rompió	un giro en la dirección de la tendencia	un giro contra la tendencia
Qué afirma	la tendencia continuó	la tendencia puede haber terminado
Depende del recorrido previo	no	sí
Nombrable en el momento	sí, si la regla está escrita	solo si el recorrido también se definió

Los dos sucesos distinguidos, porque se usan habitualmente como si fueran uno. La diferencia no está en las velas; está en lo que vino antes, lo que significa que ambos nombres describen un contexto y no una barra.

La diferencia entre los dos no está en las velas en absoluto. Está en lo que vino antes, lo que significa que ambos nombres describen un contexto y no una barra. Y un contexto se ensambla a partir del esqueleto — así que un cambio de carácter hereda toda la

ambigüedad que tiene la definición de giro, y añade una propia: también hay que haber definido dónde empezó el recorrido previo.

Por eso los dos esqueletos de la sección anterior podían discrepar tan agudamente. Un cambio de carácter es una afirmación sobre una secuencia, y la definición más fina producía una secuencia más larga con un giro de más. Ninguno de los dos lectores inventó nada. Estaban comparando secuencias distintas.

06

Escribir el parámetro

La reparación no tiene glamour y lleva alrededor de un minuto. Consiste en decir los números en voz alta antes de la sesión y no después de la operación.

Giro	●	cuántas barras deben ser más bajas a cada lado
Extremo	●	si un giro usa la mecha o el cierre
Ruptura	●	si una ruptura necesita un cierre más allá o un toque
Temporalidad	●	en qué gráfico se dibuja el esqueleto
Referencia	●	contra qué giro previo se hace la comparación
liveles iguales	●	qué pasa cuando dos giros están al mismo precio

Todo lo que hay que declarar antes de que la palabra estructura signifique algo para una segunda persona. Ninguno de estos es exótico ni polémico; sencillamente se dejan sin decir, y todos ellos cambian la imagen.

Seis líneas, ninguna exótica, todas capaces de cambiar la imagen. La primera es la fuerza de giro que este documento lleva rodeando. La tercera importa más de lo que la gente espera: que una ruptura exija un cierre más allá de un nivel o solo un toque cambiará el recuento de rupturas en cualquier instrumento por un margen amplio, y las dos versiones no son intercambiables.

Campo	Lo que dice esta regla
Universo	un instrumento, elegido antes de la semana
Temporalidad	un gráfico, nombrado, nunca cambiado a media lectura
Giro	fuerza 3, medida sobre mechas
Estructura	la secuencia de esos giros, en orden
Disparador	un cierre más allá del último giro del recorrido
Invalidación	un cierre de vuelta más allá del giro anterior
Registro	cada giro marcado, incluidos los que no le gustaron

Los mismos siete campos que esta biblioteca aplica a todo método, rellenados para una regla de estructura. La cuestión no es que estos ajustes sean correctos — es que, una vez escritos, dos personas pueden comparar resultados y a una de ellas se le puede demostrar que se equivoca.

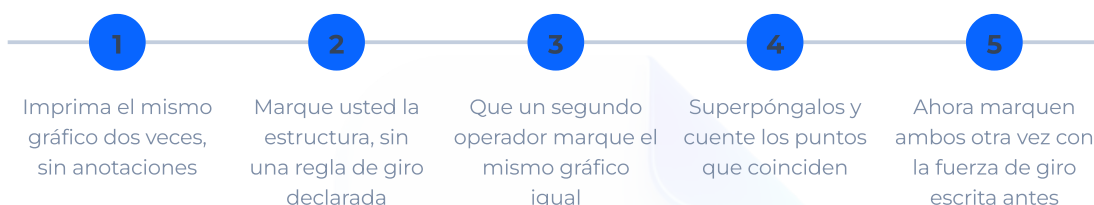
Rellenada en la forma de siete campos que esta biblioteca usa para todo método, deja de ser una doctrina y pasa a ser un procedimiento. La propiedad importante no es que estos ajustes sean correctos — fuerza tres no es un descubrimiento, es una elección — sino que, una vez escritos, la lectura puede reproducirse, compararse, y mostrarse peor que otra.

Un esqueleto no declarado tiene una ventaja callada que merece nombrarse: nunca puede estar equivocado. Cuando la operación funciona, la estructura se leyó bien; cuando falla, se leyó mal. Las dos frases están disponibles después y ninguna se puede comprobar, lo que hace que el método parezca robusto mientras no enseña nada a quien lo usa. Escribir el parámetro es lo que quita esa comodidad, y quitarla es todo el beneficio.

07

Dos operadores, un gráfico

Si el argumento hasta aquí es correcto, debería poder demostrarse en una tarde en vez de aceptarse por autoridad.



Un experimento que vale una tarde, y la forma más rápida de averiguar si su lectura de estructura es un procedimiento o una preferencia. A la mayoría de quienes lo hacen les sorprende el paso cuatro más que el tres.

El experimento es lo bastante simple para hacerlo esta noche, y la sorpresa rara vez está donde se espera. El paso tres suele producir un desastre: dos operadores competentes marcan estructura en el mismo gráfico y coinciden en más o menos la mitad de los puntos. La parte reveladora es el paso cuatro, cuando comparan y cada uno puede explicar, de forma convincente, por qué su propio marcado era el correcto.

Dos operadores, sin regla de giro		coincide más o menos la mitad
Los mismos, misma doctrina, sin regla		hábitos compartidos, aún no un procedimiento
Ambos con la fuerza declarada		el desacuerdo se derrumba
Ambos con fuerza y regla de ruptura		así es un procedimiento

Lo que suele producir ese experimento, y por qué la última barra es la útil. La coincidencia no es señal de habilidad; es señal de que el procedimiento estaba especificado. Dos personas con una regla escrita coinciden casi del todo, y donde aún difieren, la regla puede mejorarse.

Las dos últimas barras son las útiles. Una vez declarada la fuerza de giro el desacuerdo casi desaparece, y una vez declarada también la regla de ruptura desaparece casi del todo. Ese

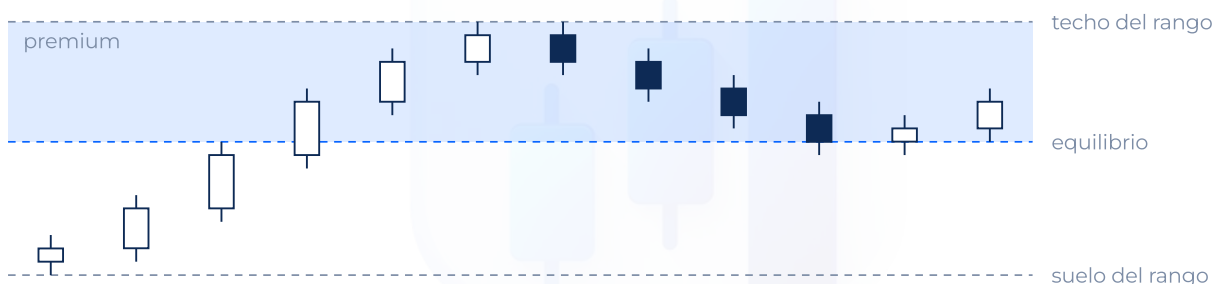
derrumbe es la prueba: el desacuerdo nunca fue sobre percepción del mercado, fue sobre un ajuste no compartido.

Hay un corolario que merece tomarse en serio. Si su lectura de estructura coincide con la de otro operador sin que ninguno de los dos haya declarado una regla, esa coincidencia no es prueba de que ambos estén leyendo bien el mercado. Es prueba de que aprendieron del mismo maestro y heredaron el mismo número no declarado.

08

El concepto que sobrevive

No todo en este vocabulario tiene el problema. Una idea pasa el examen limpiamente, y merece decirse tan alto como la crítica.



La única idea de este vocabulario que está completamente especificada: tome el rango entre un mínimo y un máximo de giro, pártalo por la mitad, y llame premium a lo de arriba y descuento a lo de abajo. Dados los dos extremos, todo lector obtiene la misma línea. Así es un concepto comprobable.

Tome un rango entre un mínimo y un máximo de giro, pártalo por la mitad, y llame premium a la parte superior y descuento a la inferior. Dados los dos extremos, todo lector del mundo calcula la misma línea. No hay retroceso, ni doctrina, ni juicio en la partición.

Pregunta	Respuesta
¿Está completamente especificado?	sí, una vez dados los dos extremos
¿Coinciden dos lectores?	sí, exactamente
¿Qué se sigue eligiendo?	qué máximo y mínimo de giro limitan el rango
¿Es comprobable la afirmación?	sí — cuente resultados por encima y por debajo de la mitad

Premium y descuento evaluados con el mismo criterio que todo lo demás en este documento. Aprueba, con una condición — y esa condición es el mismo problema del parámetro con un abrigo más pequeño.

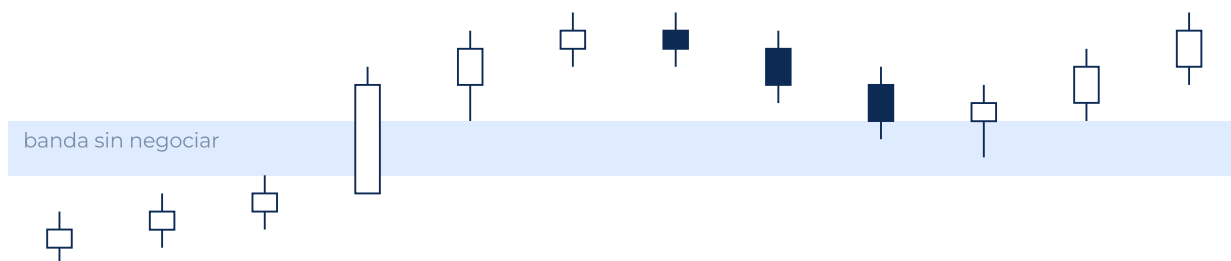
Aprueba en todo menos en una cosa, y esa excepción es instructiva: lo que queda por elegir es qué máximo y qué mínimo de giro limitan el rango — que es el mismo problema del parámetro, un nivel más abajo. Declare los dos extremos y el concepto queda completamente especificado. Déjelos implícitos y hereda todo lo que este documento viene describiendo.

También es, inusualmente, fácil de comprobar. Marque rangos con una regla declarada, anote si las entradas tomadas en la mitad de descuento rindieron más que las tomadas en la mitad premium, y tendrá un número que nadie puede discutir. Muy poco en este asunto ofrece eso, y conviene usarlo donde sí.

09

Desequilibrio, medido y afirmado

La misma separación puede aplicarse a la otra idea estructural del curso, y se deshace igual de limpiamente.



Un desequilibrio: tres barras en las que la del medio recorre lo bastante para que las dos exteriores dejen una banda sin negociar. La banda es un hecho sobre las barras y no necesita interpretación. Lo que se afirma encima — que el precio vuelve a negociarla — es otra afirmación distinta, y contable.

Tres barras, la del medio lo bastante larga para que el máximo de la primera y el mínimo de la tercera no se solapen. La banda entre ellas quedó sin negociar. Eso es una medición: o es cierta de las barras o no lo es, y dos lectores coincidirán siempre.

La afirmación	Qué clase de cosa es
Una banda de precio quedó sin negociar	una medición, visible en las barras
El precio vuelve a esa banda	una predicción, comprobable contando
Vuelve porque debe reequilibrarse	una explicación, no necesaria para operar
La banda es donde actúan las instituciones	inobservable desde un gráfico

La afirmación del desequilibrio partida en la parte que es una medición y la parte que es una predicción. Solo la segunda fila necesita comprobación, y es la fila que casi nunca se cuenta antes de enseñarse.

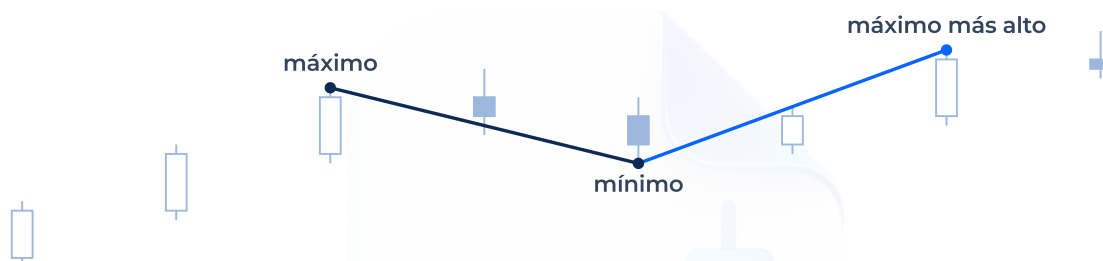
La tabla separa las cuatro cosas que suelen decirse de una vez. La primera es una medición. La segunda es una predicción, y buena en el sentido de que se puede contar — marque cada banda así con una regla declarada, y cuente cuántas fueron renegociadas dentro de un número declarado de barras. La tercera es una explicación, y la cuarta es inobservable.

La consecuencia práctica es que solo necesita comprobar la segunda fila. Que el precio vuelva por reequilibrio, por órdenes en espera, o sin razón que nadie sepa nombrar no cambia ni una sola decisión que usted fuera a tomar. Vale la pena recordarlo siempre que se ofrezca una explicación en lugar de un recuento.

10

La temporalidad superior

Casi toda versión de este método le indica leer la estructura en un gráfico lento y tomar entradas en uno rápido. La indicación es sensata y el razonamiento detrás es donde hace falta cuidado.



El mismo instrumento en un gráfico más lento, donde cada barra se traga varias de las rápidas. El esqueleto aquí es más corto y más calmado, y es un esqueleto distinto — no un resumen del rápido. Por eso los dos pueden apuntar en direcciones opuestas en el mismo instante.

El gráfico más lento tiene su propio esqueleto, y conviene ser preciso sobre qué es ese esqueleto. No es un resumen del rápido. Es un conjunto distinto de puntos de giro, producido al aplicar una definición de giro a barras distintas, y puede apuntar en un sentido mientras el gráfico rápido apunta en el otro en el mismo instante. Eso no es una avería; es para lo que sirven los dos instrumentos.

	El gráfico rápido coincide	El gráfico rápido discrepa
Gráfico lento al alza	Actúe, si la regla escrita también dispara.	Espere. No es un corto — sencillamente no hay operación.
Gráfico lento a la baja	Espere. No es un largo — sencillamente no hay operación.	Actúe en el lado corto, mismas condiciones.

La regla de alineación como rejilla, porque suele enseñarse como eslogan. Solo una celda le dice que actúe, y ese es el contenido real de la regla: casi siempre es una instrucción de no hacer nada, y esa es la parte que los operadores dejan caer en silencio.

Puesta como rejilla, el contenido real de la regla se vuelve visible: dos de las cuatro celdas dicen espere. Casi siempre la regla de alineación es una instrucción de no hacer nada, y no hacer nada es la parte que se deja caer en silencio cuando el gráfico rápido produce señales cada veinte minutos.

Paso	El razonamiento	¿Sólido?
1	leer la estructura del gráfico lento	sí, si la regla de giro está declarada
2	tomar operaciones rápidas solo en esa dirección	sí, es un filtro
3	una operación perdedora significa mala entrada rápida	a veces
4	luego el sesgo era correcto y la entrada mala	no — esto no puede ser falso

Dónde el argumento de la alineación se muerde la cola, paso a paso. Los pasos uno a tres están bien. El cuatro es el que hay que vigilar, porque permite que cualquier resultado confirme el método y por tanto que ninguno lo ponga a prueba.

La cuarta fila es la que hay que vigilar. Una vez que acepta que una pérdida significa que la entrada fue mala y no que el sesgo estaba equivocado, ningún resultado puede contar contra el sesgo, y la lectura de temporalidad superior se vuelve infalsable. La reparación es la misma que en todo este documento: decida de antemano qué resultado le haría

decir que el sesgo estaba equivocado, y escríbalo al lado del sesgo.

11

Contarlo usted mismo

Todo lo anterior prepara un recuento que lleva algunas tardes y resuelve la cuestión para su instrumento en vez de en general.



Cómo averiguar si la estructura se gana su sitio en su propio instrumento, sin más que una regla de giro escrita y algunas tardes. El tercer paso es donde esto se diferencia de un estudio de gráficos, y es el paso que hace que el resultado signifique algo.

El tercer paso es donde esto se diferencia del estudio de gráficos que todo el mundo ya ha hecho. Las rupturas que fallaron enseguida tienen que quedarse en la lista con el mismo peso, y son justo las que la mano se salta. Conservarlas es incómodo por la misma razón por la que es necesario.

El número	Qué resuelve
Rupturas encontradas	si el suceso es lo bastante común para importar
Proporción seguida de continuación	si la afirmación le gana a una moneda
Distancia media tras la ruptura	si merece el spread
Las mismas cifras a otra fuerza	si el resultado fue el mercado o el ajuste

Los cuatro números que salen, y qué resuelve cada uno. La última fila es aquello para lo que existe este documento: sin una regla de giro declarada ni siquiera puede producirla, porque no puede volver a ejecutar su propio marcado.

La cuarta fila es aquello para lo que existe este documento. Repetir el mismo recuento a una segunda fuerza de giro le dice si midió el mercado o midió su ajuste — y si la respuesta cambia de forma apreciable entre fuerza uno y fuerza tres, entonces lo que venía llamando estructura era sobre todo un parámetro.

Rupturas escogidas a ojo, después		cierto por construcción
Recuento mecánico, fuerza 3		una ventaja genuina y modesta
Mismo instrumento, fuerza 1		el ajuste importó más que el mercado
Una moneda		lo que hay que batir

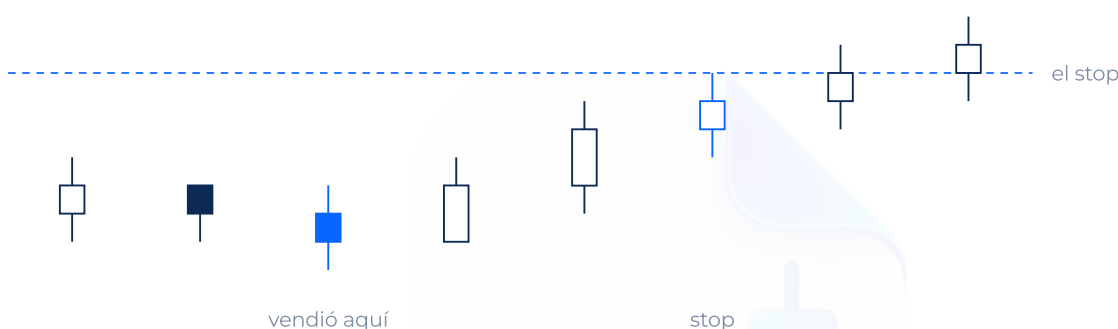
Cómo es una respuesta real cuando el mercado es mecánico. La barra superior es lo que siempre informará una colección de rupturas escogidas a posteriori, por la razón que el documento sobre liquidez de esta biblioteca expone en detalle. Las inferiores son el rango en el que caen los recuentos honestos.

Ayuda saber de antemano cómo es una buena respuesta. Un recuento mecánico que vuelve alrededor del cincuenta y seis por ciento con una recompensa sensata es un resultado genuinamente útil y mejor de lo que casi nadie llega a establecer. La barra superior es lo que siempre informará una colección de rupturas escogidas a ojo después, por razones que el documento sobre liquidez de esta biblioteca expone en detalle.

12

Lo que cuesta una etiqueta

Merece la pena ver el problema del parámetro llegar como una pérdida y no como un argumento, porque así es como se encuentra normalmente.



Lo que cuesta en la práctica un esqueleto mal etiquetado. Leyendo la estructura fina como un cambio de carácter, este operador vendió en lo que la estructura gruesa llamaba un retroceso corriente dentro de una tendencia alcista. La pérdida no la causa la falta de disciplina; la causa un parámetro no declarado.

Este operador leyó un máximo más bajo en un esqueleto fino, lo llamó cambio de carácter, y vendió. En el esqueleto grueso esas mismas barras no contienen suceso alguno — son un retroceso corriente dentro de una tendencia alcista que seguía. El precio se reanudó, saltó el stop, y no hubo nada descuidado en la ejecución.

Qué pasó

La señal	un máximo más bajo, en un esqueleto de fuerza 1
Las mismas barras, fuerza 3	ninguna señal
La operación	corto, dentro de una tendencia alcista que seguía
La causa	un parámetro no declarado, no indisciplina
El arreglo	declarar la fuerza antes de la sesión

La misma operación como registro. Nada en la columna derecha es un fallo psicológico, y ese es el punto: esto es un error de especificación, y los errores de especificación se arreglan escribiendo cosas, no esforzándose más.

Lea la columna derecha. Ni una línea es un fallo psicológico, y ese es precisamente el punto. Esto fue un error de especificación, y los errores de especificación no se reparan con más disciplina ni con un estado mental más sereno. Se reparan escribiendo un número antes de que empiece la sesión.

Hay un diagnóstico útil en su propio historial, y cuesta una tarde. Repase sus operaciones perdedoras y marque aquellas en las que no habría visto señal alguna bajo una definición de giro más gruesa. Si ese conjunto es grande, su problema nunca ha sido la paciencia ni la convicción — ha sido que estaba leyendo un gráfico que nadie más miraba.

13

Qué se puede saber aquí

Todo el asunto cabe en una rejilla, y casi toda la confusión que genera es confusión sobre a qué celda pertenece una afirmación.

	Especificado	Sin especificar
Dos lectores coinciden	Un procedimiento. Contable, mejorable, discutible.	No puede ocurrir — coincidir sin regla es suerte.
Dos lectores difieren	Una regla que merece afinarse. Busque el caso que los separó.	Donde vive casi toda la enseñanza de estructura. Nada se puede probar.

Todo el asunto en una rejilla. La celda inferior izquierda es donde la estructura se vuelve útil, y está a una línea escrita de la celda superior derecha, donde vive hoy casi toda.

La celda inferior izquierda es donde la estructura se vuelve digna de tenerse. Dos lectores con una regla escrita que aun así discrepan han encontrado algo valioso: un caso concreto que los separa, que puede examinarse y usarse para afinar la regla. Allí el desacuerdo es productivo de un modo que jamás puede serlo sin regla.

La celda inferior derecha es donde vive hoy casi toda la enseñanza de estructura, y es un sitio cómodo. Nada de lo que se dice allí puede mostrarse erróneo, así que nada de lo que se dice allí puede mejorarse tampoco. El método sobrevive a todos los resultados y no enseña nada a quien lo usa a lo largo de años.

La celda superior derecha merece su propia frase, porque es en la que la gente cree estar. Dos lectores no pueden coincidir en una lectura no especificada salvo por accidente o por hábito compartido. Si usted y su mentor ven siempre la misma estructura, la explicación más probable no es que ambos estén leyendo el mercado — es que heredaron el mismo número no declarado y nunca han tenido motivo para notarlo.

14

Lo que esto no resuelve

Tres límites, en el espíritu del resto de esta biblioteca.

El límite	Qué significa aquí
La discreción puede batir a una regla	puede — pero no se puede enseñar ni comprobar
Una regla declarada sigue siendo arbitraria	cierto, y ahora visiblemente, que es la mejora
La estructura puede funcionar por otras razones	al recuento no le importa el porqué, solo el si

Tres límites del argumento, dichos con la misma llaneza que el argumento. Ninguno rescata un esqueleto no declarado, y ninguno es razón para abandonar la estructura.

El primero es genuino. Un lector discrecional hábil bien puede batir a cualquier regla de giro fija, y nada aquí demuestra lo contrario. Pero una habilidad no escrita no se puede enseñar, ni comprobar, ni mejorar a propósito — así que aunque la discreción sea mejor, una regla declarada es la única versión que puede examinarse, y la única que merece publicarse.

El segundo es la objeción obvia y es correcta. Fuerza tres es arbitraria; fuerza uno también. Escribirla no la vuelve correcta. Lo que hace es volver visible la arbitrariedad, lo que convierte una suposición oculta en una variable que puede variar — y variarla es exactamente lo que pide la cuarta fila de la tabla de recuento.

El tercero es una cautela sobre el recuento mismo. Si en su instrumento las rupturas de estructura van seguidas de continuación más a menudo que el azar, eso es un hecho sobre ese instrumento y ese periodo, no una ley. Puede estar producido por algo que no tiene nada que ver con la historia que se le adjunta, y al recuento no le importa el porqué. A usted tampoco debería, hasta que el recuento deje de funcionar.

Término	Tal como se usa aquí
Máximo de giro	una barra cuyo máximo supera un número declarado de barras a cada lado.
Esqueleto	la secuencia de puntos de giro que produce una definición.
Ruptura de estructura	un cierre más allá del último giro en la dirección del recorrido.
Cambio de carácter	la primera ruptura contra la dirección del recorrido previo.
Fuerza de giro	cuántas barras deben ser más bajas, o más altas, a cada lado.
Equilibrio	el precio intermedio entre los dos extremos de un rango.

Los términos que este documento usa en un sentido fijo. Mantienen el mismo significado en el resto de la biblioteca.

El resumen útil son dos frases. La estructura de mercado no es algo que el gráfico le entregue — es un esqueleto que usted construye al aplicar una definición de giro, y es la definición, no el mercado, la que decide si el gráfico que tiene delante contiene un cambio de carácter. Así que declare la fuerza, declare la ruptura, declare la temporalidad, y haga el recuento a dos ajustes distintos; entonces la estructura pasa a ser un procedimiento con el que se puede discutir, que se puede probar y mejorar, en vez de una lectura que siempre acierta después.

Contenido educativo únicamente. Nada en este documento es asesoramiento financiero, y ninguna parte es una recomendación de compra o venta.