

BIBLIOTECA DE CONOCIMIENTO DE TRADING

Las Cinco Afirmaciones

Estrategias de Trading



Trading Papers

Las Cinco Afirmaciones

Cada estrategia con nombre, agrupada por lo que realmente afirma sobre el precio

Publicado por **Trading Papers**

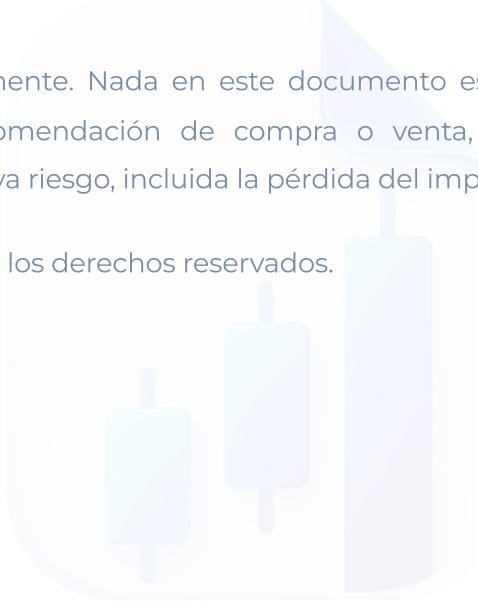
Serie **La biblioteca de conocimiento de trading**

Edición **Primera edición · 2026-08-26**

Formato **A4 · digital**

Contenido educativo únicamente. Nada en este documento es asesoramiento financiero, ninguna parte es una recomendación de compra o venta, y nada aquí conoce sus circunstancias. Operar conlleva riesgo, incluida la pérdida del importe invertido.

© 2026 Trading Papers. Todos los derechos reservados.



Trading Papers

Índice

01	Doce nombres, cinco afirmaciones	4
02	Afirmación uno: un precio que importó antes vuelve a importar	5
03	Afirmación dos: un movimiento en marcha continúa	7
04	Afirmación tres: un movimiento que fue demasiado lejos vuelve	8
05	Afirmación cuatro: el mercado se mueve en proporciones	9
06	Afirmación cinco: el precio vuelve a lo que se saltó	11
07	Por qué un gráfico sostiene tres afirmaciones	12
08	Qué hace falta para probar una	13
09	Los indicadores no son una sexta afirmación	14
10	Qué afirmación conviene a qué mercado	16
11	Apilar afirmaciones hace las señales más raras, no más seguras	17
12	Elegir una	18
13	Lo que esto no zanja	19

01

Doce nombres, cinco afirmaciones

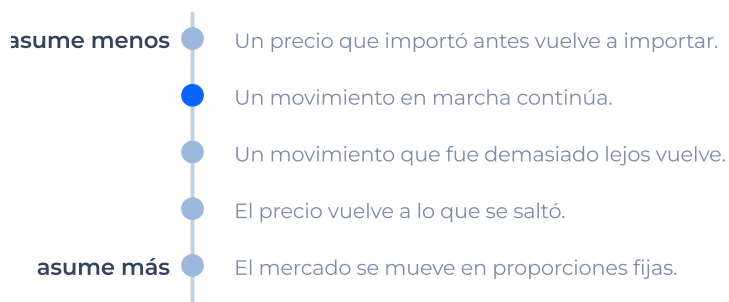
Hay un género de contenido de trading que promete todas las estrategias en doce minutos, y siempre entrega una lista: soportes y resistencias, oferta y demanda, rupturas, seguimiento de tendencia, momento, reversión a la media, Fibonacci, onda de Elliott, armónicos, huecos de valor justo. La lista es exacta. También es la disposición menos útil posible del material, porque presenta como una docena de alternativas lo que en realidad es un número mucho menor de ideas.

El nombre	La afirmación que hay debajo
Soportes y resistencias	un precio que importó antes vuelve a importar
Zonas de oferta y demanda	un precio que importó antes vuelve a importar
Soporte dinámico (medias móviles)	un precio que importó antes vuelve a importar
Trading de rupturas	un movimiento en marcha continúa
Seguimiento de tendencia	un movimiento en marcha continúa
Momento	un movimiento en marcha continúa
Reversión a la media	un movimiento que fue demasiado lejos vuelve
Sobrecompra y sobreventa	un movimiento que fue demasiado lejos vuelve
Retroceso de Fibonacci	el mercado se mueve en proporciones
Onda de Elliott, armónicos	el mercado se mueve en proporciones
Huecos de valor justo, desequilibrio	el precio vuelve a lo que se saltó

Los nombres que encontrará y la afirmación que hace cada uno. Lea la columna derecha hacia abajo: hay cinco entradas, y la izquierda tiene más del doble. Esa proporción es todo el argumento de este documento.

Lea esa tabla por la columna derecha. Once nombres, cinco afirmaciones distintas — y tres de los nombres hacen exactamente la misma aseveración con estilos de dibujo diferentes.

Una vez hecha la reducción, el campo deja de parecer un menú y empieza a parecer un pequeño conjunto de creencias incompatibles sobre por qué se mueve el precio.



Las cinco afirmaciones, por cuánto asumen. La primera casi no asume nada sobre el mercado y la última asume muchísimo; ese orden es también, aproximadamente, el orden en que se vuelven más difíciles de probar.

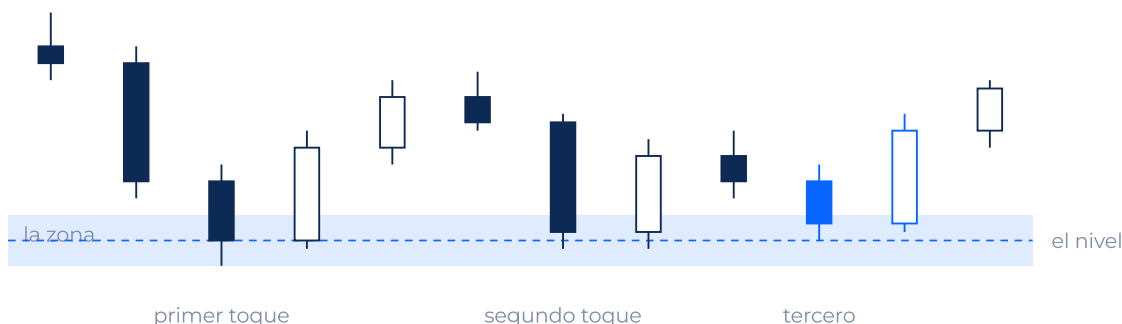
El orden de esa escalera va por cuánto asume cada afirmación. Que un precio que importó antes vuelva a importar no asume casi nada: la gente recuerda, hay órdenes esperando, y todos ven los mismos números. Que el mercado se mueva en proporciones fijas asume muchísimo, y el orden es aproximadamente también el orden en que se vuelven más difíciles de probar — que es el asunto de la segunda mitad de este documento.

Las técnicas con nombre son el vocabulario común del campo y no pertenecen a nadie. La agrupación en cinco afirmaciones, los dibujos, la aritmética y el argumento son nuestros.

02

Afirmación uno: un precio que importó antes vuelve a importar

Es la afirmación más antigua y la que tiene más disfraces. Dice que un precio concreto tiene una historia, y que esa historia volverá a aparecer en el comportamiento.



La afirmación uno, dibujada. Se alcanza un precio, se rechaza, se alcanza de nuevo y se rechaza otra vez — y la tercera aproximación es de lo que trata toda versión de esta afirmación. Soportes y resistencias lo dibuja como una línea; oferta y demanda como una banda; una media móvil como una línea que se mueve. Las tres afirman lo mismo sobre el mismo sitio.

El dibujo es toda la afirmación. El precio alcanzó una zona, fue rechazado, volvió, fue rechazado otra vez — y la tercera aproximación es lo que espera cada versión de este método. Nada del mecanismo es misterioso: órdenes que no se llenaron la primera vez pueden seguir esperando, operadores que se equivocaron allí pueden querer salir a precio de entrada, y todos ven el mismo número.

El disfraz	Cómo se dibuja	La única diferencia real
Soporte / resistencia	una sola línea horizontal	un precio
Zona de oferta / demanda	una banda con anchura	una tolerancia en torno a ese precio
Soporte dinámico	una línea de media móvil	el precio se mueve con el tiempo
Números redondos	una línea en 1,2000, 100, 50000	elegido antes del gráfico, no a partir de él

Los tres disfraces de la afirmación uno, y qué se diferencia realmente entre ellos. Solo la última columna es una diferencia real; el resto es estilo de dibujo, y discutir cuál es correcto es discutir sobre un lápiz.

Los disfraces difieren en estilo de dibujo y en casi nada más. Soporte y resistencia dibuja una línea; oferta y demanda dibuja una banda; una media móvil dibuja una línea que se mueve con el tiempo. La única diferencia genuina está en esa última columna — una zona es un nivel con una tolerancia declarada, y una media móvil es un nivel cuyo precio

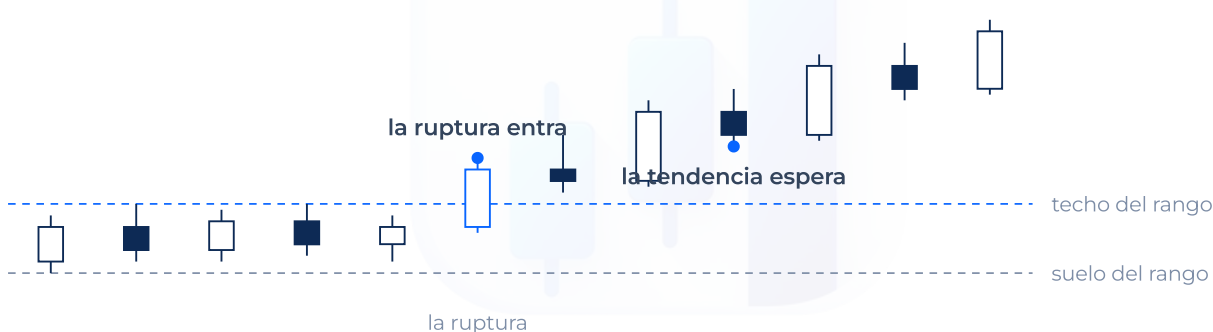
cambia — y discutir cuál es correcto es discutir sobre un lápiz.

Los números redondos merecen separarse, porque son el único miembro de esta familia elegido antes del gráfico y no a partir de él. Nadie tiene que identificar 1,2000 o 50.000; siempre estuvieron ahí, todos ven el mismo, y eso elimina la mayor fuente de desacuerdo de toda la familia.

03

Afirmación dos: un movimiento en marcha continúa

La segunda afirmación es el motor del trading de rupturas, del seguimiento de tendencia y del momento por igual. Dice que lo que ya está ocurriendo tiene más probabilidad de seguir ocurriendo que de parar.



La afirmación dos, dibujada. Un rango, un cierre más allá de él, y continuación — la forma que describen todos los métodos de ruptura, tendencia y momento. La vela acentuada es aquella sobre la que discrepan: la ruptura entra ahí, el seguimiento de tendencia espera al siguiente mínimo creciente, el momento espera a que una lectura confirme lo que ya pasó.

La imagen es un rango, un cierre más allá, y continuación. Los tres disfraces solo discrepan sobre dónde actuar. Los métodos de ruptura entran en la vela acentuada, en el cierre más allá del rango. Los seguidores de tendencia se niegan a actuar ahí y esperan al primer mínimo creciente posterior. Los métodos de momento esperan a que un cálculo confirme lo que ya pasó, que es todavía más tarde.

Esa discrepancia no es cosmética: es toda la diferencia en sus resultados. Entrar en la ruptura

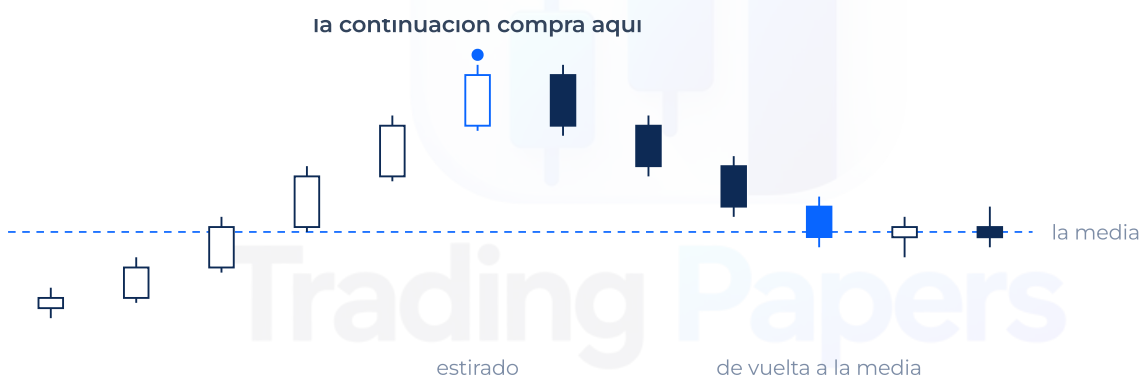
consigue el mejor precio y la mayor tasa de falsos arranques. Esperar al mínimo creciente consigue peor precio y se salta la mayoría de los fallos. Ninguno es correcto; son dos posiciones sobre un mismo compromiso, y un método que no ha declarado cuál toma no está escrito.

Fíjese también en lo que esta afirmación exige y el gráfico no proporciona: una definición del rango, y una definición de más allá. Un cierre un tick pasado el borde y uno un dos por ciento pasado el borde son ambos rupturas bajo la mayoría de descripciones escritas, y no son el mismo acontecimiento.

04

Afirmación tres: un movimiento que fue demasiado lejos vuelve

La tercera afirmación es la negación exacta de la segunda, y merece decirse con claridad porque las dos suelen enseñarse en capítulos separados como si pudieran ser ciertas a la vez.



La afirmación tres, dibujada, y es el opuesto exacto de la dos. La misma extensión que un método de continuación lee como fuerza, un método de reversión la lee como estiramiento. Ambos miran velas idénticas; lo que difiere es cuál de dos cosas incompatibles creen sobre ellas.

El mismo tipo de gráfico, lectura opuesta. Una larga extensión alejándose de una media es, para un método de continuación, prueba de compromiso; para uno de reversión, prueba de que todo el que quería entrar ya está dentro. Las velas son idénticas. Lo que difiere es cuál de dos creencias incompatibles trae el lector.

	Un movimiento largo y extendido	Lo que se sigue de ello
La continuación lee	Fuerza: los participantes están comprometidos y siguen comprometiéndose.	Comprar en la dirección del movimiento.
La reversión lee	Estiramiento: todo el que quería entrar ya está dentro.	Vender contra el movimiento, o esperar a que vuelva.

Las afirmaciones dos y tres leen la misma vela en direcciones opuestas, y ninguna está siendo irrazonable. Esto es lo más útil que hay que entender de todo el campo: las estrategias no compiten en calidad, afirman cosas incompatibles sobre la misma imagen.

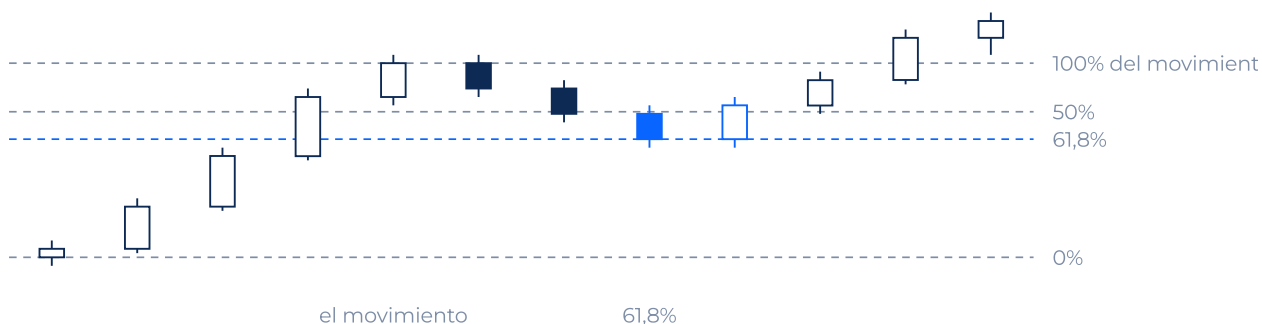
Esto es lo más útil que se puede entender de todo el campo, y disuelve la mayoría de las discusiones sobre qué estrategia es mejor. Las estrategias no compiten en calidad de ejecución. Afirman cosas contradictorias sobre la misma imagen, y ambas tienen largos tramos de historia en los que acertaron.

La consecuencia práctica es que un operador que sostiene ambas afirmaciones a la vez no sostiene ninguna. Cualquier gráfico puede leerse como extendido o como en tendencia, así que un método que permite cualquiera de las dos lecturas permite todas las operaciones, y las permite a posteriori. Si no puede decir cuál de las dos cree, eso es lo primero que hay que resolver — antes de cualquier pregunta sobre entradas.

05

Afirmación cuatro: el mercado se mueve en proporciones

La cuarta afirmación es la más elaborada y la más discutida. Dice que el tamaño del próximo movimiento está relacionado con el del anterior por proporciones concretas.



La afirmación cuatro, dibujada. Un movimiento, y luego un retroceso que se detiene en una fracción concreta de él. Fibonacci nombra las fracciones de antemano; Elliott y los armónicos extienden la misma idea a secuencias de ellas. Lo que el dibujo no puede mostrar es la parte que importa: si esa fracción se eligió antes del retroceso o después.

Dibujada es sencilla: un movimiento, y luego un retroceso que se detiene en una fracción de él. El retroceso de Fibonacci nombra las fracciones de antemano — treinta y ocho coma dos, cincuenta, sesenta y uno coma ocho. La onda de Elliott extiende la idea a una secuencia de movimientos con reglas sobre cuál puede ser el más largo. Los patrones armónicos especifican varias proporciones que deben cumplirse a la vez.

La dificultad	Lo que le hace a una prueba
Hay que elegir el movimiento primero	dos analistas dibujan movimientos distintos en un gráfico
Se nombran varios niveles a la vez	uno de 38,2, 50, 61,8 suele quedar cerca de un giro
El conteo puede revisarse	una onda fallida pasa a ser otra onda
La tolerancia no se declara	cerca del nivel hace el trabajo que el nivel no puede

Por qué la afirmación cuatro es la más difícil de probar de las cinco, una dificultad por fila. Ninguna la vuelve falsa; todas la vuelven escurridiza, y lo escurridizo es lo que permite que un método sobreviva sin ser comprobado jamás.

Las dificultades de esa tabla son lo que vuelve difícil esta afirmación, no falsa. El swing debe elegirse antes de que las proporciones signifiquen nada, y dos analistas elegirán distinto en el mismo gráfico. Se nombran varias proporciones a la vez, así que un giro cerca de cualquiera cuenta. Un conteo de ondas que falla puede

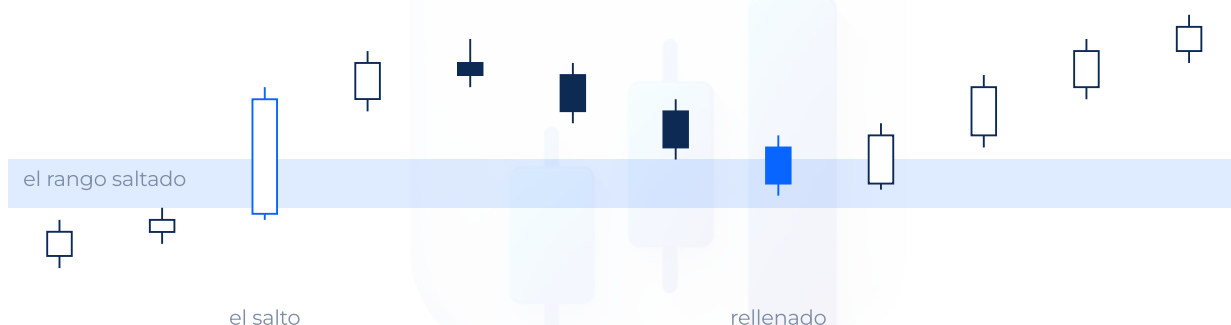
reetiquetarse, y un conteo reetiquetado es una descripción y no una predicción.

Nada de eso demuestra que la afirmación sea falsa. Significa que probarla exige mucha más disciplina que las otras: la selección del swing tiene que ser mecánica, la proporción tiene que ser una proporción, y la tolerancia tiene que ser un número decidido antes de mirar. La mayor parte del entusiasmo publicado sobre esta familia se salta las tres cosas, y por eso la discusión nunca se resuelve.

06

Afirmación cinco: el precio vuelve a lo que se saltó

La quinta afirmación es la más reciente en el uso popular y, útilmente, la más estrecha.



La afirmación cinco, dibujada. El precio se mueve tan rápido que se salta un rango — no hubo negociación entre el máximo de la primera vela y el mínimo de la tercera — y la afirmación es que ese rango saltado se vuelve a visitar. Es la más estrecha de las cinco y la más fácil de definir, lo que también la hace la más fácil de comprobar.

Cuando el precio se mueve lo bastante rápido, un rango queda saltado: no hubo negociación entre el extremo de una vela y el de la siguiente pero una, y la afirmación es que el mercado vuelve a negociar allí. Se conoce como hueco de valor justo, desequilibrio o ineficiencia, y a diferencia de la afirmación anterior su objeto es inequívoco: el rango saltado tiene límites exactos que se leen del gráfico.

Esa precisión es su verdadera ventaja. Donde un nivel de Fibonacci exige cuatro juicios antes de existir, un rango saltado no exige ninguno: tres velas lo definen aritméticamente, dos

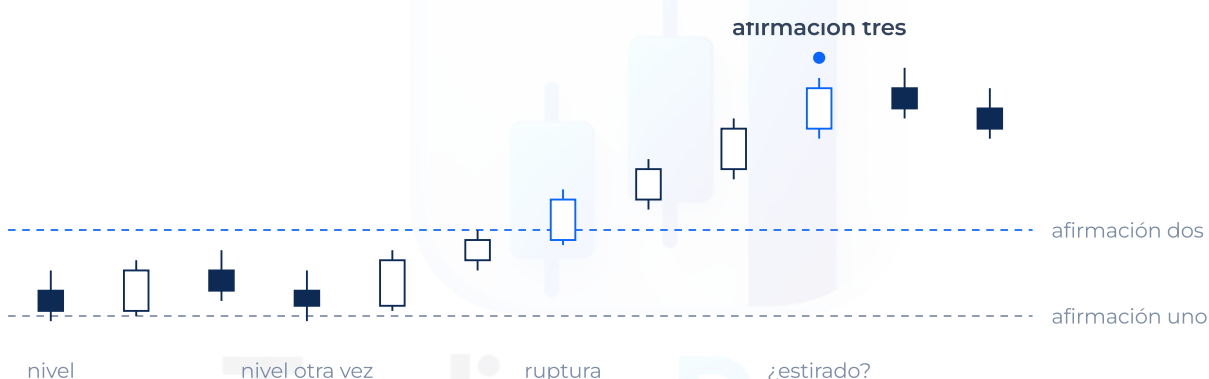
personas identificarán el mismo, y si el precio volvió a atravesarlo es un sí o un no. De las cinco afirmaciones, esta es la que un principiante puede contar con más facilidad.

Tiene una debilidad concreta que sus entusiastas minimizan, y es un plazo. Con tiempo suficiente, el precio vuelve casi a todas partes; una afirmación de que un hueco se rellenará eventualmente es casi imposible de refutar. La afirmación solo se vuelve comprobable cuando dice para cuándo — en diez velas, en la sesión, antes de que se forme el siguiente hueco — y ese número casi nunca se declara.

07

Por qué un gráfico sostiene tres afirmaciones

Separadas las afirmaciones, toca admitir el problema que hace tan difícil discutir sobre todo este campo.



Un gráfico, tres afirmaciones, todas presentes a la vez. Hay un nivel que ha aguantado dos veces, un rango que acaba de romperse, y un movimiento lo bastante extendido como para que un método de reversión lo llame estirado. Nada de esto está forzado — así es un gráfico corriente, y por eso toda estrategia tiene capturas que funcionan.

Ese gráfico no está forzado. Contiene un nivel que ha aguantado dos veces, un rango que acaba de romperse, y un movimiento lo bastante extendido como para que un método de reversión lo llame estirado. Las tres afirmaciones están presentes a la vez, y cualquiera podría usarse después para explicar lo que ocurra a continuación.

Por eso toda estrategia tiene capturas convincentes, y por eso las capturas no valen nada. En

cualquier gráfico de longitud razonable, un analista que sostenga cualquiera de las cinco afirmaciones encontrará ejemplos de ella — no por deshonestidad, sino porque las afirmaciones describen cosas que ocurren de verdad. Las afirmaciones no son lo bastante raras como para que su presencia sea prueba.

También explica una experiencia común: un operador aprende un método, lo ve por todas partes durante quince días, y concluye que funciona. Verlo por todas partes es el resultado esperado funcione o no, porque eso es lo que produce buscar un patrón común. Lo único que distingue las dos posibilidades es contar, que es el asunto de la sección siguiente.

08

Qué hace falta para probar una

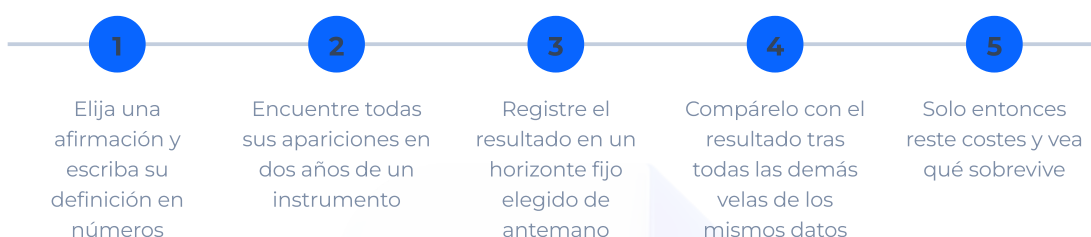
Las cinco afirmaciones son comprobables de la misma manera. Lo que difiere es cuánto hay que dejar clavado antes de poder empezar.

Afirmación	Debe fijarse de antemano	Suele quedar vago
Un precio vuelve a importar	cómo se elige un nivel, y su tolerancia	cuál de muchos toques cuenta
Un movimiento continúa	qué cuenta como rango, y como ruptura	cuánto más allá del borde es ruptura
Un movimiento vuelve	qué cuenta como demasiado lejos, de qué media	el periodo de la media
El precio vuelve a un hueco	el rango saltado exacto, y un plazo	cuánto se espera al relleno
Las proporciones se cumplen	qué swing, qué ratios, qué tolerancia	los cuatro

Lo que necesita cada afirmación antes de poder probarse, expresado como aquello que debe fijar de antemano. La columna derecha es donde cada familia de métodos suele quedarse vaga, y la vaguedad no es un defecto menor aquí: es lo que hace imposible un recuento.

La columna del medio es el precio de entrada de cada afirmación, y la derecha es donde su

literatura suele quedarse vaga. Fíjese en que la vaguedad nunca está en la parte interesante: está en la aburrida. Cuánto más allá del borde cuenta como ruptura, cuánto se espera un relleno, cuál de cuatro toques hace un nivel: son exactamente los detalles que deciden el resultado, y exactamente los que una explicación promocional omite.



Cómo probar cualquiera de las cinco, con el mismo procedimiento. El cuarto paso es lo que separa una prueba de una colección de capturas, y es el paso que ningún material promocional realiza.

El procedimiento es el mismo para las cinco, y el cuarto paso es el que importa. Contar qué pasó tras su señal dice muy poco por sí solo; necesita saber qué pasó tras todas las demás velas de los mismos datos. Una ruptura seguida de una subida el sesenta por ciento de las veces, en un mercado que subió el sesenta por ciento de las veces de todos modos, le ha hablado del mercado y no de las rupturas.

Una expectativa realista, dicha para que un resultado negativo no se lea como fracaso. Lo que sobrevive a una prueba así suele ser una ventaja pequeña, a menudo menor que la horquilla que la paga, y a menudo mayor cuando se exige que la afirmación ocurra en condiciones concretas y no en cualquier sitio. Encontrar una ventaja pequeña es el resultado normal para una afirmación que tenga algún mérito.

09

Los indicadores no son una sexta afirmación

Un repaso de estrategias suele dedicar una sección a los indicadores, como si fueran una familia aparte. No lo son, y ver por qué elimina bastante confusión.

	Lo que es un indicador	Cómo se le trata
En principio	Un cálculo sobre precio o volumen que podría hacer a mano.	Una fuente independiente de información sobre el mercado.
En la práctica	Una medida de cuánto, cuán rápido, o cuánto se negoció.	Una razón para entrar, con la afirmación sin declarar.

Por qué los indicadores no son una sexta afirmación. Las herramientas de momento y volumen son instrumentos para medir las afirmaciones ya listadas: responden a cuánto, no a si. Tratar una lectura como una razón es cómo una medición se asciende a estrategia.

Un indicador es un cálculo sobre el precio o el volumen. No puede saber nada que el precio no contenga ya, porque está hecho del precio. Lo que hace es medir — cuánto ha ido un movimiento, con qué rapidez, cuánto se negoció — y una medición es un insumo para una afirmación, no una afirmación propia.

Lea la última columna de esa tabla y los indicadores dejan de competir. El RSI mide extensión, así que pertenece a la afirmación tres; un operador que usa RSI está afirmando que los movimientos que fueron lejos vuelven, y el indicador solo dice cuán lejos. El MACD

mide la distancia entre dos medias, así que pertenece a la afirmación dos. Una media móvil es un nivel, así que pertenece a la afirmación uno.

El ATR es la excepción y merece su propia frase: no hace ninguna afirmación. Mide cuán grande suele ser una vela, y sirve para fijar distancias de stop y tamaños de posición en unidades que el instrumento entiende. Es lo único de este documento que mejora todos los métodos por igual.

El indicador	Qué mide	Afirmación de quién
Media móvil	el promedio de los cierres recientes	un precio vuelve a importar
RSI, estocástico	cuánto se ha extendido un movimiento	un movimiento vuelve
MACD	la distancia entre dos medias	un movimiento continúa
ATR	el tamaño típico de una vela	ninguna — dimensiona a las demás
Volumen	cuánto se negoció a estos precios	cualquiera, como corroboración

Indicadores comunes, y cuál de las cinco afirmaciones mide cada uno. Una vez nombrada la afirmación, la pregunta deja de ser qué indicador es mejor y pasa a ser si esa afirmación se cumple en su instrumento.

El volumen es el único insumo genuinamente externo, ya que no se calcula a partir del precio. Eso lo hace más interesante que los demás y no lo convierte en una afirmación: el volumen se usa para corroborar una de las cinco, y un operador que no sabe cuál lo está usando como decoración.

10

Qué afirmación conviene a qué mercado

La razón de que la discusión entre métodos no acabe nunca es que cada uno casi acierta parte del tiempo y se equivoca sistemáticamente en otros momentos, y el mercado no anuncia en qué régimen está.

En un mercado en tendencia, los métodos de continuación funcionan y producen las capturas; los de reversión venden la fuerza demasiado pronto, una y otra vez, y sus usuarios concluyen que el método está roto. En un mercado en rango los resultados se invierten exactamente. Ninguno de los dos usuarios hace nada mal, y ambos tienen un periodo de evidencia.

	Mercado en tendencia	Mercado en rango
Métodos de continuación	Funcionan, y producen las capturas.	Rompen, se giran, y pagan la horquilla una y otra vez.
Métodos de reversión	Venden la fuerza demasiado pronto, una y otra vez.	Funcionan, y producen sus propias capturas.

Qué afirmación conviene a qué mercado, y la razón de que nadie gane la discusión. Cada afirmación tiene condiciones en las que casi acierta y condiciones en las que se equivoca sistemáticamente, y ningún mercado anuncia en cuál está.

La respuesta tentadora es un filtro que identifique el régimen, y conviene ser honesto al respecto: identificar el régimen es en sí una afirmación, normalmente la dos disfrazada, y se identifica a posteriori con las mismas herramientas. Eso no la vuelve inútil — una media de largo plazo sí separa tendencia de rango lo bastante a menudo como para ayudar — pero no es una salida del problema, es otra instancia de él.

La respuesta más viable es más estrecha y menos satisfactoria. Elija la afirmación cuyo modo de fallo puede soportar, dimensione de forma que su mal régimen sea superable, y acepte que una parte de cada año la pasará equivocándose de una manera que predijo de antemano.

11

Apilar afirmaciones hace las señales más raras, no más seguras

El instinto natural al descubrir que cada afirmación falla a veces es combinar varias y actuar solo cuando coinciden. Es un instinto razonable con un problema aritmético.

Una afirmación  unas 180 señales al año

Dos coincidiendo  unas 74 — todavía comprobable

Tres  unas 25 al año

Cuatro  unas 7 — imposible de probar en una vida

Esquema de lo que ocurre al apilar afirmaciones para hacer una señal más segura. Cada condición añadida eleva de verdad la calidad de lo que queda y recorta cuánto queda, y pasadas dos o tres la muestra se hunde más deprisa de lo que mejora la precisión.

Cada condición añadida eleva de verdad la calidad de lo que queda — esa parte de la intuición es correcta. Lo que también hace es recortar cuánto queda, y el recorte se compone. Dos afirmaciones coincidiendo podrían dejar el cuarenta por ciento de las señales; tres dejan una séptima parte; cuatro dejan un puñado al año en un instrumento.

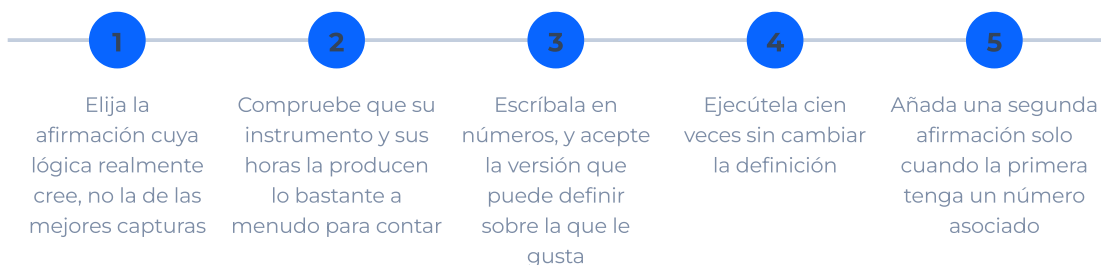
El problema no es que las señales raras sean malas. Es que un método que produce siete señales al año no puede evaluarse. Necesitaría una década para llegar a una muestra discutible, y mucho antes de eso el mercado, el instrumento o sus propias reglas habrán cambiado. Un método de confluencia a menudo no es un método mejor sino uno irrefutable.

El límite práctico para un principiante es dos: una afirmación como razón, y a lo sumo otra como filtro. Eso mantiene la muestra lo bastante grande como para producir un número en uno o dos trimestres, que es lo único que alguna vez le dirá si algo de esto funciona para usted.

12

Elegir una

El sentido de reducir una docena de nombres a cinco afirmaciones es hacer posible una elección. Un menú de doce invita a coleccionar; un conjunto de cinco aseveraciones incompatibles invita a decidir.



Cómo elegir una afirmación en lugar de coleccionar cinco. El segundo paso es el que la gente se salta, y saltárselo es por lo que tantos operadores tienen una opinión sobre cada método y un registro de ninguno.

El primer paso importa más de lo que parece. Creer la lógica no es sentimentalismo: es lo que le hace seguir la regla durante el tramo perdedor que toda afirmación tiene. Un operador que ejecuta un método de reversión que no le convence lo abandonará exactamente en el drawdown que fue diseñado para sobrevivir.

El segundo paso es el que la gente se salta. Una afirmación que ocurre cuatro veces al año en su instrumento durante sus horas no puede ser probada por usted, por sólida que sea. La frecuencia es una propiedad de la afirmación y de sus circunstancias juntas, y debería comprobarse antes de invertir el esfuerzo.

Esa tabla es la diferencia que hace la elección. Una afirmación probada le da un número, una definición que otro podría aplicar, y un mes perdedor que puede interpretar. Cinco afirmaciones coleccionadas le dan una opinión sobre cada una, una intuición de lo que parece correcto, y un mes perdedor que siempre sugiere cambiar a una de las otras cuatro.

13

Lo que esto no zanja

Tres límites, en el espíritu del resto de esta biblioteca.

Primero, la agrupación en cinco es nuestra y es una herramienta, no un descubrimiento. Alguien podría razonablemente separar continuación en tendencia y ruptura, o meter los huecos dentro de los niveles, y acabar con cuatro o con seis. El valor no está en el número;

Una afirmación, probada	Cinco afirmaciones, coleccionadas
Un número, y una razón para fiarse de él	Una opinión sobre cada una
Una definición que otro podría aplicar	Una intuición de lo que parece correcto
Un periodo perdedor que puede interpretar	Un periodo perdedor que significa cambiar
Una cosa que mejorar el próximo trimestre	Cinco cosas sobre las que leer más

Qué obtiene con una afirmación probada frente a cinco coleccionadas. La columna derecha es la posición más común por un amplio margen, y se siente como conocimiento sin producir ninguno.

está en notar que el campo es más pequeño que su vocabulario y que varias de sus discusiones son entre personas que usan palabras distintas para una misma idea.

Segundo, nada aquí dice qué afirmación es verdadera. Cada una tiene condiciones en las que se cumple y condiciones en las que no, y este documento se niega deliberadamente a recomendar una — en parte porque la respuesta difiere según instrumento y horizonte, y sobre todo porque una recomendación que usted no probara sería exactamente el tipo de cosa contra la que existe esta biblioteca.

Tercero, este es un documento sobre dirección, y la dirección es la mitad menor del trading. Una afirmación correcta, dimensionada sin cuidado, sigue vaciando una cuenta; los documentos sobre riesgo de esta biblioteca no son un complemento de este sino la parte que decide si algo de esto sobrevive al contacto con un mes perdedor.

El resumen útil es corto. No hay doce estrategias. Hay cinco afirmaciones sobre por qué se mueve el precio, la mayoría de los nombres son disfraces, y la pregunta honesta no es cuál es mejor sino cuál está dispuesto a definir, contar y equivocarse a propósito con ella durante un trimestre. Todo lo demás en la lista de doce minutos es vocabulario.

Término	Tal como se usa aquí
Afirmación	Una aseveración sobre por qué se mueve el precio, sobre la que actúa un método.
Nivel	Un precio tratado como significativo por la negociación anterior allí.
Zona	Un nivel con una anchura declarada, en lugar de un precio único.
La media	Un promedio declarado desde el que un método de reversión mide distancia.
Relleno	El precio volviendo a atravesar un rango que antes se saltó.
Horizonte	El número fijo de velas sobre el que se mide un resultado.

Los términos que este documento usa en un sentido fijo. Varios se emplean con laxitud en el campo; donde eso ocurre, aquí se entiende la lectura más estrecha.

Contenido educativo únicamente. Nada en este documento es asesoramiento financiero, y ninguna parte es una recomendación de compra o venta.

Trading Papers