

BIBLIOTHÈQUE DE CONNAISSANCES DU TRAD

Ce que la Machine Voit Vraiment

Analyse de Marché



Trading Papers

Ce que la Machine Voit Vraiment

Un assistant qui lit votre graphique, et les quatre choses qu'il ne fait pas

Publié par **Trading Papers**

Série **La bibliothèque de connaissances du trading**

Édition **Première édition · 2026-08-27**

Format **A4 · numérique**

Contenu éducatif uniquement. Rien dans ce document n'est un conseil financier, aucune partie n'est une recommandation d'achat ou de vente, et rien ici ne connaît votre situation. Le trading comporte des risques, y compris la perte du montant investi.

© 2026 Trading Papers. Tous droits réservés.



Trading Papers

Sommaire

01	Ce qui se passe réellement	4
02	Les quatre choses qu'il fait bien	5
03	Les quatre choses qu'il ne peut pas faire	6
04	Le quatrième, qui coûte de l'argent	7
05	Ce qu'une connexion en direct ajoute vraiment	9
06	Ce qu'il faut lui dire	10
07	Poser une question qui a une réponse	11
08	À quoi ressemble une bonne réponse	12
09	Le vérifier en deux minutes	13
10	Tenir le registre	14
11	Où il fait vraiment gagner du temps	16
12	Où il vous coûte de l'argent	17
13	Celle qu'il ne peut pas vérifier pour vous	18
14	Ce qu'il change et ce qu'il ne change pas	19

01

Ce qui se passe réellement

Un assistant qui regarde votre graphique fait exactement une chose. Il transforme une image en description.

Ce que vous croyez lui avoir donné	Ce qu'il a reçu
Votre graphique	une image, ou un tableau de nombres
Le marché	la partie qui tient dans le cadre
Votre question	des mots, sans aucun compte derrière
Une décision à prendre	une demande de produire du texte

Ce qui franchit réellement l'écart quand un assistant regarde un graphique. La colonne de gauche est ce que vous croyez lui avoir remis ; celle de droite est ce qui est arrivé. Chaque capacité et chaque échec de ce document sont une conséquence de cette seconde colonne.

Ce n'est ni un rabaissement ni une mise en garde. C'est le mécanisme, et tout ce qu'il y a d'utile dans cette collection comme toute erreur coûteuse qu'elle contient sont des conséquences de cette seule ligne.

Relisez la colonne de droite de ce tableau, car c'est dans l'écart entre les deux colonnes que loge le problème. Vous croyez lui avoir remis votre graphique ; il a reçu une image. Vous croyez lui avoir posé une question sur le marché ; il a reçu des mots, sans compte ni historique derrière.

Le premier document d'AI Trading. Il ne contient presque aucune instruction pour un outil précis, volontairement : les menus bougent et ceci ne bouge pas.

02

Les quatre choses qu'il fait bien

Commençons par ce qui marche, car c'est réellement utile et le reste de ce document porte sur des limites.

Nommer ce qui est à l'écran  des secondes au lieu de minutes

Le compter  et il ne perd pas le fil

Comparer deux graphiques 

Rédiger des règles depuis une description  chaque ligne reste à vérifier

Les quatre choses qu'il fait bien, classées par le temps que chacune fait gagner par rapport à le faire soi-même. Nommer et compter, c'est là que passent les heures ; rédiger est ce que les gens démontrent et ce qui fait gagner le moins, parce qu'un brouillon doit toujours être relu ligne à ligne.

Il nomme les choses. Devant un graphique, il vous dira ce qui s'y trouve en mots ordinaires — un range, un gap, une suite de creux plus hauts — et il le fait en quelques secondes, correctement, la plupart du temps.

Il compte, et c'est celle-là qu'il faut retenir. Un humain qui compte des retournements sur deux cents bougies perd le fil vers la soixantième et se met à estimer ; la machine ne s'ennuie pas à la soixantième. Compter est aussi la chose la plus vérifiable qu'il produise, ce qui en fait la plus sûre à demander.

Il compare, ce qui est la même compétence appliquée deux fois. Et il rédige : à partir d'une description de ce que vous faites, il l'écrira sous forme de règles. Cette dernière impressionne le plus et fait gagner le moins, car un brouillon que vous n'avez pas relu ligne à ligne n'est pas une méthode, c'est une suggestion.

03

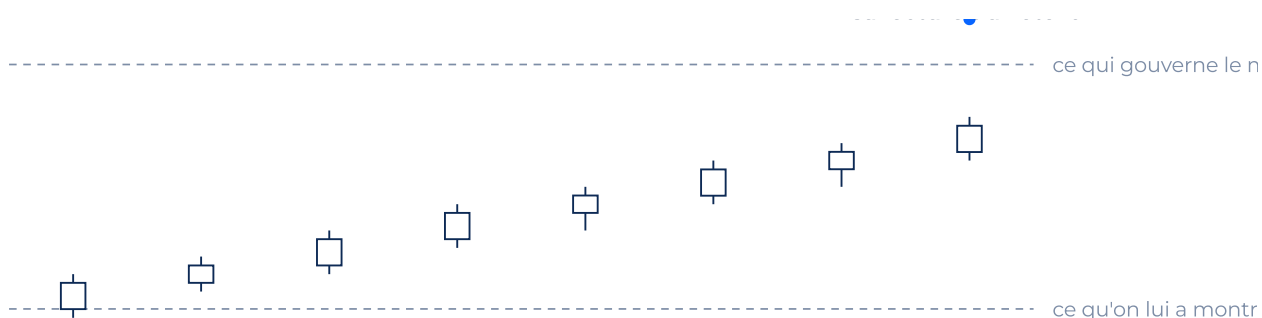
Les quatre choses qu'il ne peut pas faire

L'autre versant à présent, et la raison pour laquelle ce document ouvre la collection.

Il ne peut pas	Parce que	À quoi cela ressemble
Voir hors de l'écran	le cadre est le monde entier	un niveau de l'an dernier qu'il ne mentionne jamais
Connaître votre compte	personne ne lui a dit le solde	des tailles de position qui vous ruineraient
Savoir ce qui vient ensuite	rien ne le peut	une prévision au ton d'un fait
Refuser de répondre	il est construit pour répondre	une lecture assurée du bruit

Les quatre angles morts. Les trois premiers sont des limites d'information et deviennent évidents une fois dits ; le quatrième est une limite de comportement, n'est pas évident du tout, et c'est celui qui vide les comptes.

Les trois premiers sont des limites d'information et deviennent presque évidents une fois écrits. Il ne peut pas voir au-delà du bord du cadre, parce que le cadre est le monde entier qu'on lui a remis. Il ne connaît pas votre solde, parce que personne ne le lui a dit. Il ne peut pas savoir ce qui vient ensuite, parce que rien ne le peut.



Le premier angle mort, dessiné. On a montré à l'assistant la fenêtre marquée et il a décrit une avancée nette depuis le support, ce qui est une description correcte de la fenêtre. Le niveau qui gouverne réellement cet instrument se trouve au-dessus du cadre, et il n'a jamais été dans la conversation.

Cette figure montre le premier angle mort faisant ses dégâts en silence. On a montré à l'assistant la fenêtre marquée et il a décrit une avancée nette depuis le support, description exacte de ce qu'on lui a donné. Le niveau qui gouverne réellement cet instrument se situe au-dessus du cadre, et il n'est jamais venu — non parce que le modèle l'a manqué, mais parce qu'il n'y était pas.

04

Le quatrième, qui coûte de l'argent

Le quatrième n'est pas une limite d'information. C'est une limite de comportement, et elle n'est pas évidente du tout : l'assistant ne peut pas refuser de répondre.

	Il y a quelque chose à voir	Il n'y a rien à voir
Il répond	Une lecture utile. C'est le cas dont on se souvient.	Une lecture assurée du bruit. Se lit pareil.
Il le dit	N'arrive jamais. Il est fait pour produire une réponse.	N'arrive jamais non plus, et c'est tout le problème.

Pourquoi le quatrième angle mort est le coûteux. Les deux cases de droite sont indiscernables dans la réponse que vous recevez : les deux sont fluides, les deux sont précises, et une seule porte sur quelque chose. Rien dans la formulation ne vous dit laquelle vous tenez.

Regardez la colonne de droite de cette grille. Quand il n'y a véritablement rien sur le graphique, vous ne recevez pas une réponse qui le dit. Vous recevez une lecture — fluide, précise et portant sur rien. Elle est indiscernable, au ton, de celle que vous obtenez quand il y a quelque chose à voir.



Comment une mauvaise réponse acquiert son autorité, dans l'ordre où le lecteur la vit. Rien dans cette séquence n'exige que le modèle se trompe plus que d'ordinaire ; c'est le cas courant, habillé d'une prose qui n'a aucun moyen de sonner incertaine.

Rien dans cette séquence n'exige que le modèle se trompe plus que d'ordinaire. C'est le cas courant. La prose n'a aucun moyen de sonner incertaine à moins d'être écrite pour, et un paragraphe clair se lit comme un paragraphe réfléchi que quelque chose ait réfléchi ou non.

C'est là toute la différence entre cet outil et un collègue. Un collègue regarde un graphique calme et dit qu'il n'y a rien ici. Cette phrase est la plus précieuse de l'analyse, et c'est la

seule que la machine ne produira pas sans qu'on la lui demande.

05

Ce qu'une connexion en direct ajoute vraiment

Vous pouvez brancher un assistant sur une plateforme graphique pour qu'il lise des prix en direct plutôt qu'une capture collée. Cela vaut la peine, et il vaut la peine d'être exact sur ce que cela change.

Le brancher vous donne	Le brancher ne vous donne pas
Des prix actuels au lieu d'une capture	la moindre connaissance de votre compte
Les bougies, en nombres	un jugement sur les bougies qui comptent
Des valeurs d'indicateur lues exactement	une raison de croire l'indicateur
Plusieurs unités de temps à la demande	la capacité de savoir laquelle utiliser

Ce qu'une connexion en direct à une plateforme graphique change, et ce qu'elle laisse exactement où c'était. La colonne de droite est la moitié honnête : brancher les outils déplace les données et ne déplace aucune des limites.

La colonne de gauche est réelle. Des nombres en direct valent mieux qu'une capture : pas d'axe mal lu, pas de prix périmés, des valeurs d'indicateur exactes plutôt qu'estimées sur une image, et plusieurs unités de temps à la demande au lieu de quatre captures.

La colonne de droite est la moitié que tous les tutoriels sautent. Brancher les outils déplace les données et ne déplace aucune des limites. Il ne voit toujours pas au-delà de la fenêtre qu'il a tirée, ne connaît toujours pas votre solde, ne peut toujours pas dire quelle unité de temps est la bonne, et ne peut toujours pas refuser.

Ce document ne vous dit volontairement pas sur quel menu cliquer. Une telle instruction serait fausse d'ici un an, et les quatre limites ci-dessus n'auront pas bougé.

06

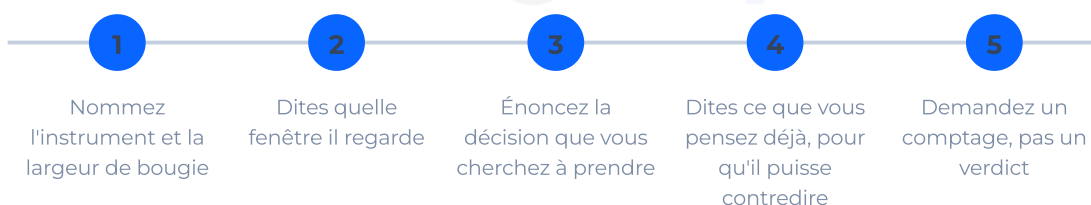
Ce qu'il faut lui dire

Une connexion lui remet les nombres. Il ne sait toujours rien de vous, et la phrase que vous tapez est le seul endroit d'où cela peut venir.

Il ignore	Sauf si vous dites	Sinon la réponse repose sur
Quel instrument c'est	le nom	un graphique générique
Quelle unité de temps	la largeur de bougie	une supposition d'après la forme
Ce que vous décidez	la vraie question	ce qu'il suppose
Ce que vous croyez déjà	votre lecture	aucun contexte pour être en désaccord
Combien de temps vous tenez	votre horizon	des conseils pour quelqu'un d'autre

Tout ce que l'assistant ignore de votre situation à moins que la phrase tapée ne le contienne. Rien de cela ne se déduit du graphique, et chaque ligne change ce que serait une réponse sensée.

Lisez la colonne de droite. Chaque ligne est une réponse réelle que le modèle produira en l'absence de l'information — pas un refus, pas une question en retour, mais une réponse bâtie sur une valeur par défaut. Interrogez-le sur un graphique sans nom et vous obtenez la lecture d'un graphique générique, servie comme si elle portait sur le vôtre.



Ce qu'un premier message doit porter, dans l'ordre qui compte. La dernière étape est celle que les gens omettent, et c'est elle qui fait passer la réponse d'une description à quelque chose adressé à une décision que vous avez réellement devant vous.

La quatrième étape est celle que les gens omettent et celle qui change le plus. Dire ce que vous pensez déjà donne au modèle quelque chose à contredire, et la contradiction est le seul mode dans lequel il sert de contrôle plutôt que de miroir. Laissé à lui-même, il développera la direction vers laquelle penchait votre question.

Rien de tout cela n'est une formule magique, et aucune formulation ne vous obtient un meilleur modèle que celui que vous avez. C'est l'affaire ordinaire de dire à quelqu'un ce qu'il aurait besoin de savoir, qui ne semble inutile que parce que la réponse arrive que vous l'ayez fait ou non.

07

Poser une question qui a une réponse

Entre une séance qui vous fait gagner une heure et une qui vous en fait perdre une, il y a une seule différence, et ce n'est pas le modèle.

Sans réponse	Vérifiable
Est-ce haussier ?	Combien de creux plus hauts sur les vingt dernières bougies ?
Où est le support ?	À quel prix a-t-il cessé de baisser plus d'une fois ?
Dois-je acheter ici ?	Que faudrait-il pour que ce scénario échoue ?
Cette stratégie est-elle bonne ?	Combien de trades cette règle a-t-elle produits l'an dernier ?

La plus grande différence entre une séance utile et une séance perdue. À gauche, une question dont la réponse ne peut pas être vérifiée ; à droite, la même curiosité, posée de sorte que la réponse soit juste ou fausse et que vous puissiez le voir.

C'est de savoir si la question a une réponse vérifiable. Demandez si un graphique est haussier et vous obtenez un paragraphe que vous ne pouvez ni confirmer ni contester. Demandez combien il y a de creux plus hauts sur les vingt dernières bougies et vous obtenez un nombre, qui est juste ou faux, et vous le voyez en regardant.

Où une question bifurque. La branche gauche produit un paragraphe que vous ne pouvez ni contester ni vérifier ; la droite produit un nombre que vous confirmez en regardant le graphique en moins d'une minute. Les deux réponses arriveront tout aussi assurées.

Les deux branches de cette bifurcation produisent des réponses également assurées. Une seule produit quelque chose que vous pouvez prendre en défaut, et pouvoir le prendre en défaut est toute la valeur de la question.

La quatrième ligne de ce tableau mérite deux lectures. Demander ce qu'il faudrait pour qu'un scénario échoue est la seule question qui transforme la fluidité de la machine en atout : elle est douée pour engendrer les cas d'échec auxquels vous n'aviez pas pensé, et les engendrer ne vous coûte rien.

08

À quoi ressemble une bonne réponse

Une fois la question juste, la réponse peut encore valoir peu ou beaucoup. Les bonnes ont une forme.

Nomme	●	ce qui est à l'écran, en mots ordinaires
Compte	●	combien, sur combien de bougies
Énonce	●	la règle avec laquelle il a compté ainsi
Admet	●	ce qu'il n'a pas pu voir, et ce qui changerait cela

Ce que contient une bonne réponse, de bas en haut. Une réponse qui s'arrête au deuxième barreau est une description ; une qui atteint le quatrième est quelque chose sur quoi agir et, plus encore, quelque chose que vous pouvez prendre en défaut.

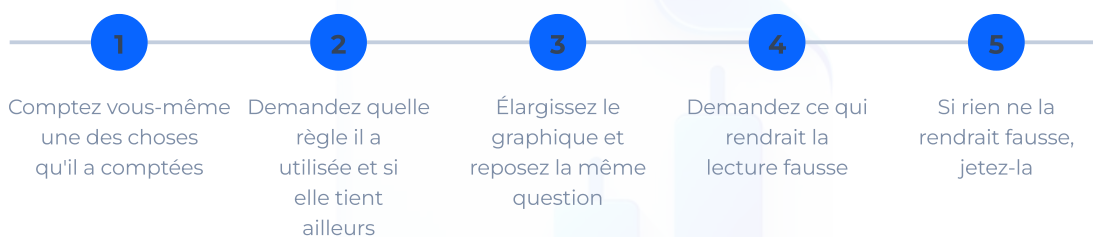
Une réponse qui nomme des choses est une description, et c'est là que s'arrêtent la plupart des séances. Une qui compte vaut mieux, car elle peut se tromper d'une manière que vous voyez. Une qui énonce la règle avec laquelle elle a compté vaut mieux encore, car vous pouvez alors appliquer la règle vous-même ailleurs et savoir si elle tient.

Le barreau du haut est celui à demander nommément, puisqu'il arrive rarement sans qu'on le demande : ce qu'il n'a pas pu voir, et ce qui changerait cette lecture. Un modèle à qui on pose cette question y répond bien. Un modèle à qui on ne la pose pas ne signalera pas de lui-même que la fenêtre était trop étroite.

09

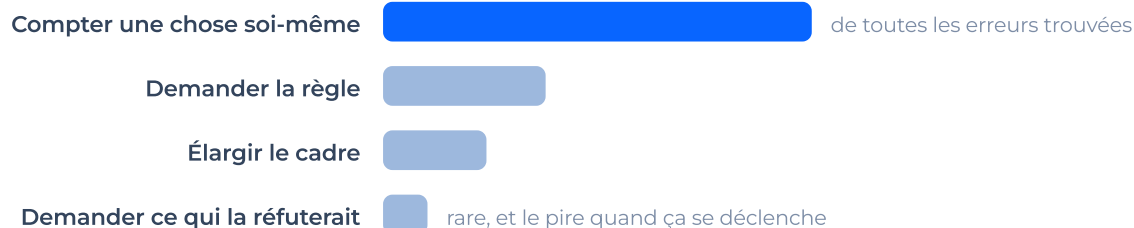
Le vérifier en deux minutes

Tout ce qui précède prépare cette section, qui est le cœur pratique du document.



La vérification de deux minutes, dans l'ordre qui attrape le plus pour le moins d'effort. La première étape à elle seule trouve la majorité des mauvaises réponses, et presque personne ne la fait parce qu'une réponse fluide ne semble pas avoir besoin d'être vérifiée.

La première étape est presque toute la méthode. Prenez un nombre qu'il vous a donné et comptez cette chose vous-même. Cela prend trente secondes et c'est l'étape que personne n'exécute, parce qu'une réponse fluide ne donne pas l'impression d'avoir besoin d'être vérifiée.



Ce que chaque contrôle attrape, sur une séance de quarante questions posées à un assistant à propos de graphiques en direct. La première barre est le constat à garder : l'essentiel de ce qui tourne mal est de l'arithmétique et non du jugement, et l'arithmétique est la chose la moins chère du monde à vérifier.

Ce diagramme est le constat à retenir d'une séance de quarante questions posées à un assistant à propos de graphiques en direct. L'essentiel de ce qui tourne mal est de l'arithmétique plutôt que du jugement — un comptage raté, un niveau lu à une bougie près, une comparaison qui a mélangé deux unités de temps — et l'arithmétique est la chose la moins chère du monde à vérifier.

La dernière étape est la règle de rejet et mérite d'être énoncée comme telle. Si rien ne rendrait la lecture fausse, la lecture ne porte pas sur le marché. Effacez-la et demandez autre chose.

10

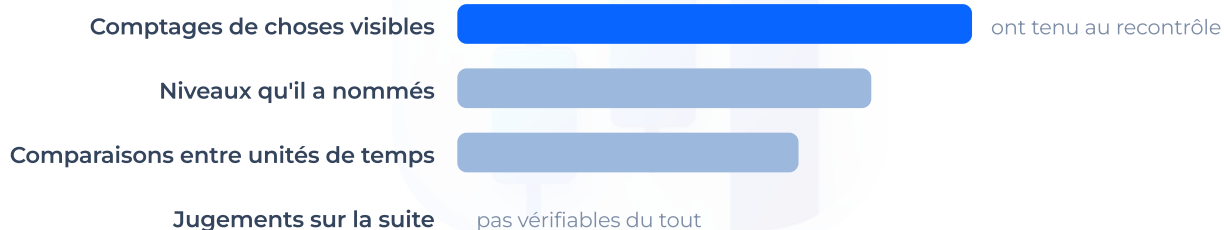
Tenir le registre

Vérifier une réponse vous renseigne sur cette réponse. Conserver les réponses vous dit si l'outil vous sert à quelque chose sur ce marché, ce qui est une autre question, et plus vaste.

Gardez	Vérifiable plus tard ?	Ce que cela vous dira ensuite
La question exacte posée	oui	si la question avait une réponse
Les comptages produits	oui	s'il compte de façon fiable sur ce marché
La règle qu'il a dit utiliser	oui	si la règle tient ailleurs
Ses verdicts et prévisions	non	rien ; ne stockez pas cela

Ce qu'il faut garder d'une séance, et pourquoi chaque ligne mérite sa place. La colonne du milieu est le test : ce que vous ne pourrez pas vérifier plus tard ne vaut pas d'être stocké, et ce que vous pourrez vérifier vaut d'être stocké que cela ait bien tourné ou non.

La colonne du milieu est tout le filtre. Conservez la question, les comptages et la règle énoncée, car dans un mois vous pourrez revenir et savoir si les comptages étaient justes et si la règle a tenu. Ne conservez pas ses verdicts : il n'y a rien à quoi les comparer ensuite, et un dossier de prévisions assurées est un dossier de choses que vous ne pouvez pas noter.



À quelle fréquence chaque type d'affirmation a survécu au contrôle, sur la même séance de quarante questions. L'écart entre les deux premières lignes et la dernière est l'argument de tout ce document en une figure : il est fiable sur le mécanique et peu fiable sur l'interprétatif, de la même voix.

Cette figure est ce qu'un registre vous rapporte, et c'est l'argument de ce document comprimé en quatre barres. Les comptages de choses visibles ont survécu au recontrôle neuf fois sur dix. Les jugements sur la suite n'ont pas pu être vérifiés du tout — non parce qu'ils étaient faux, mais parce qu'aucune procédure ne vous l'aurait dit dans un sens ou dans l'autre.

Les deux sont arrivés de la même voix, dans la même séance, du même outil. Le registre est la façon dont vous apprenez à les pondérer différemment, et il n'y a aucun moyen de l'apprendre d'une seule réponse.

11

Où il fait vraiment gagner du temps

Les limites étant posées, les gains sont plus faciles à énoncer honnêtement.

Tâche	À la main	Avec un assistant
Compter les retournements sur 200 bougies	vingt minutes, sujet à erreur	des secondes, puis vous en vérifiez un
Lire quatre unités de temps dans l'ordre	quinze minutes	deux minutes
Transformer une habitude en règles écrites	une soirée	un brouillon en dix minutes
Comparer cette semaine à il y a un mois	vous ne le faites pas	maintenant vous le faites

Où le temps revient dans votre journée. Chaque ligne est une tâche mécanique, bornée et vérifiable — soit la même liste, vue de l'autre côté, que celle des tâches où une erreur se voit tout de suite.

Chaque ligne de ce tableau est mécanique, bornée et vérifiable, ce qui n'est pas un hasard. Ce sont les mêmes propriétés, vues de l'autre côté, qui font qu'une erreur se voit tout de suite.

La dernière ligne est celle qu'on sous-estime. Il existe des comparaisons que vous n'avez jamais faites parce qu'elles étaient fastidieuses et non difficiles — cette semaine contre il y a un mois, cet instrument contre quatre autres, cette règle sur un autre marché. Le fastidieux abîmait réellement votre travail, et c'est le fastidieux qui a disparu.

12

Où il vous coûte de l'argent

Et l'autre colonne, plus courte et plus chère.

Demandez-lui	Ce qui revient	Le dégât
Une taille de position	un nombre plausible	il ne connaît pas votre solde
Une prédiction	une direction, dite calmement	rien ne peut savoir cela
Si une stratégie est bonne	une appréciation	il n'a rien testé
Une lecture d'un graphique calme	une lecture	il n'y avait rien

Où cela coûte, au contraire. Chaque ligne est le même mécanisme : quelque chose qui exige une connaissance que le modèle n'a pas, auquel il répond quand même parce qu'il répond toujours.

Chaque ligne est le même mécanisme. Vous avez demandé quelque chose qui exige une connaissance que le modèle n'a pas, et il a répondu quand même, parce que répondre est ce qu'il fait.



celle qu'il choisira

Six bougies sans rien dedans : pas de tendance, pas de niveau touché deux fois, pas de range qui mérite un nom. Interrogé sur ce qu'il voit, un assistant produit un paragraphe — c'est à cela qu'il sert — et le paragraphe portera sur la troisième bougie, parce que la troisième est marginalement la plus grande.

Cette figure est la dernière ligne, dessinée. Six bougies sans rien dedans : pas de tendance, pas de niveau touché deux fois, pas de range qui mérite un nom. Interrogé sur ce qu'il voit, un assistant produira un paragraphe, et le paragraphe portera sur la troisième bougie — parce que la troisième est marginalement la plus grande, et marginalement la

plus grande est ce qui ressemble le plus à un motif disponible.

Vous ne pourrez pas distinguer ce paragraphe d'un bon en le lisant. C'est pour cela que la vérification existe, et pour cela qu'elle est un comptage et non un second avis.

13

Celle qu'il ne peut pas vérifier pour vous

Toutes les vérifications précédentes attrapent une mauvaise réponse. Aucune n'attrape l'échec le plus coûteux, car il survient quand la réponse est agréable plutôt que fausse.

	Vous aviez raison		Vous aviez tort	
Il était d'accord	Confirmé, et vous n'avez rien appris que vous n'aviez.		Confirmé, et vous voilà deux à avoir tort.	
Il n'était pas d'accord	Vous avez vérifié, gardé votre lecture, elle est plus solide.		La seule case où l'outil s'est payé lui-même.	

Le piège qui survit à tous les autres contrôles de ce document. La ligne dit si l'assistant a été d'accord avec vous ; la colonne, si vous aviez raison. Trois de ces cases vous apprennent quelque chose et une ne vous apprend rien, et c'est celle qui fait le plus plaisir.

Lisez la ligne du haut. Quand il est d'accord avec une lecture que vous aviez déjà, vous n'avez rien appris dans un sens ni dans l'autre — si vous aviez raison vous le saviez, et si vous aviez tort vous voilà deux. L'accord ressemble à une vérification et n'en est pas : le modèle n'avait aucun accès indépendant au marché, seulement à votre façon de le formuler.

La case en bas à droite est la seule où l'outil s'est payé lui-même, et c'est celle que les gens contestent. D'où l'habitude utile, celle de la section sur le message : dites ce que vous pensez déjà et demandez-lui de plaider le contraire. Un modèle à qui l'on demande d'être en désaccord le fait bien, et lire ce désaccord ne coûte rien.

14

Ce qu'il change et ce qu'il ne change pas

Il vaut la peine de trier les effets avant de décider combien tout cela vous importe.

Il change	Il ne change pas
Le temps que prend le regard	si la méthode a un avantage
Combien de graphiques vous couvrez	si vous pouvez tenir une position
La vitesse à laquelle une habitude devient règle	si la règle survit au test
Si vous prenez la peine d'élargir le cadre	à combien montent les coûts

Ce qu'un assistant change au travail et ce qu'il laisse intact. La colonne de droite est toute la partie du trading qui décide si vous gagnez de l'argent, ce qu'il vaut mieux remarquer avant de décider combien tout cela compte.

La colonne de gauche est réelle et porte surtout sur la vitesse et la couverture. Celle de droite est toute la partie du trading qui décide si vous gagnez de l'argent : si la méthode a un avantage, si vous pouvez traverser la mauvaise passe, si la règle survit au test, à combien montent les coûts.

- Sain** ● vous relire l'écran plus vite que vous ne le pouvez
- Sain** ● compter ce que vous auriez compté à la main
- Sain** ● mettre par écrit la règle que vous appliquez déjà
- Fragile** ● décider si la règle vaut quelque chose
- Fragile** ● dimensionner la position, ou appuyer sur le bouton

La place honnête qu'il tient dans une méthode de travail, barreau par barreau. Chaque barreau au-dessus du troisième demande au modèle quelque chose qu'il n'a aucun moyen de fournir, et la chute depuis le dernier est tout le sujet du troisième document de cette collection.

L'échelle met cela en une image. Les trois barreaux sains sont des versions de lire et de noter

; les deux fragiles demandent au modèle un jugement dont il n'a pas la matière. Tout échec de cette collection est quelqu'un debout sur le barreau quatre ou cinq.

15

Ce que ceci ne règle pas

Trois limites, puis la version courte.

La limite	Ce que cela veut dire ici
Les modèles changent	les angles morts sont structurels ; les détails non
Les outils changent plus vite	tout menu nommé ici serait faux au printemps
Rien ici n'est un test	une affirmation d'avantage reste à compter

Trois limites de ce document lui-même, dans l'esprit du reste de la bibliothèque. Celle du milieu est la raison pour laquelle il n'y a presque aucune instruction logicielle dans ces pages.

Les modèles changent, et les quatre angles morts de ce document sont structurels plutôt que la description d'un modèle actuel. Un cadre est un cadre ; le solde d'un compte n'est pas dans l'image ; l'avenir n'est pas connaissable ; et un système bâti pour produire une réponse produira une réponse. Rien de cela n'est un numéro de version.

Les outils changent plus vite encore, et c'est pourquoi il n'y a presque aucune instruction logicielle dans ces pages. Le deuxième document de cette collection traite de ce qu'il faut faire de l'assistant une fois qu'il regarde un graphique, et le troisième des règles, des tests et du moment où l'on confie plus qu'on ne devrait.

Terme	Tel qu'employé ici
Assistant	un modèle de langage à qui vous montrez un graphique.
Le cadre	la fenêtre du graphique qu'il a reçue, et rien au-delà.
Vérifiable	une affirmation que vous pouvez confirmer ou réfuter en regardant.
Fluidité	à quel point la réponse sonne finie ; sans rapport avec sa justesse.
Vérification	compter soi-même un de ses nombres avant d'en utiliser aucun.

Les termes que ce document emploie dans un sens fixe. Ils gardent le même sens dans les deux documents qui suivent.

Le résumé utile tient en trois phrases. Un assistant qui lit votre graphique transforme une image en description, donc il sait nommer, compter, comparer et rédiger — et il ne peut pas voir au-delà du cadre, ne peut pas connaître votre compte, ne peut pas connaître l'avenir et ne peut pas refuser de répondre. La quatrième est la coûteuse, car une lecture assurée de rien s'écrit exactement dans la même prose qu'une bonne lecture de quelque chose. Alors posez des questions à réponse vérifiable, et comptez vous-même un de ses nombres avant d'en utiliser aucun.

Contenu éducatif uniquement. Rien dans ce document n'est un conseil financier, et aucune partie n'est une recommandation d'achat ou de vente.