

BIBLIOTHEQUE DE SAVOIR DU TRADING



La Règle Que Vous Pouvez Vraiment Confier

Analyse de Marché



Trading Papers

La Règle Que Vous Pouvez Vraiment Confier

Écrire une règle, la tester honnêtement, et les trois tâches qui restent les vôtres

Publié par **Trading Papers**

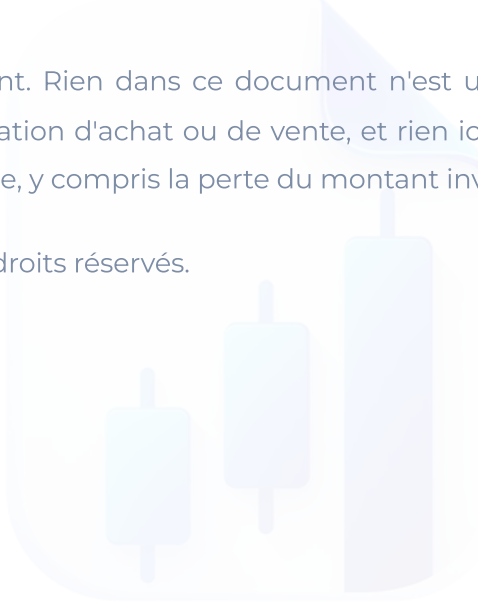
Série **La bibliothèque de savoir du trading**

Édition **Première édition · 2026-08-27**

Format **A4 · numérique**

Contenu éducatif uniquement. Rien dans ce document n'est un conseil financier, aucune partie n'est une recommandation d'achat ou de vente, et rien ici ne connaît votre situation. Le trading comporte un risque, y compris la perte du montant investi.

© 2026 Trading Papers. Tous droits réservés.



Trading Papers

Sommaire

01	Une idée n'est pas une règle	4
02	La phrase qu'un inconnu pourrait exécuter	5
03	Là où l'assistant aide vraiment	6
04	Compter les occurrences	8
05	Pointer ce qui s'est passé après	9
06	La règle qui a bougé pendant que vous la testiez	11
07	Le chiffre qui ne décide rien	13
08	Ce que le test ne peut pas vous dire	14
09	Les trois tâches qui restent les vôtres	16
10	Le dimensionnement, arithmétique que vous faites encore	17
11	Vivre avec une règle en cours	18
12	Une séance complète, de bout en bout	19
13	Où chaque pièce a déjà un document	21
14	Ce que cela ne résout pas	22

01

Une idée n'est pas une règle

Tous ceux qui tradent ont des idées sur le marché, et presque aucune de ces idées ne survit à un test. Ce n'est pas une critique des idées. C'est une affirmation sur ce dont elles sont faites.

Les deux choses que peut devenir une idée de trading, et la bifurcation est plus étroite qu'elle n'en a l'air. Une seule branche peut être testée, une seule peut être répétée, et presque toutes les idées que les gens décrivent à voix haute sont assises sur l'autre.

Une idée est la description de quelque chose que vous reconnaissez. Une règle est une phrase que quelqu'un d'autre pourrait suivre sans vous poser une seule question. L'écart entre les deux est là où vit ce document, et il est plus large qu'il n'y paraît de l'intérieur.

Ce que les gens disent	Ce qui reste indécis
Acheter quand la tendance est haussière	ce qu'est une tendance, en bougies
Entrer sur un repli vers le support	quel repli, et quelle largeur pour le niveau
Attendre la confirmation	confirmation par quoi, sous quel délai
Couper si ça tourne mal	mal à quel prix, décidé quand

Quatre phrases en forme d'idée et ce qui manque à chacune avant de pouvoir être exécutée. La colonne de droite n'est pas du pédantisme. Chaque manque est une décision, et si vous ne la prenez pas quelqu'un ou quelque chose la prendra pour vous sans jamais mentionner qu'il l'a fait.

Lisez lentement la colonne de droite de ce tableau. Chaque manque est une décision, et chaque décision change ce que fait la règle. Laissez-en un ouvert et quelque chose le remplit — vous, différemment à chaque passage, ou un assistant, en silence, ce qui est l'argument que le deuxième document a développé longuement.

La première tâche est donc de combler les manques. C'est un travail d'écriture, et écrire est ce à quoi sert vraiment un modèle de langage, ce qui explique pourquoi c'est la partie du trading où un assistant gagne sa place le plus clairement.

Le troisième document d'AI Trading, et le dernier. Il présuppose les deux premiers : que l'assistant transforme une image en description, et que chaque tâche d'analyse est un comptage qui exige une règle de vous.

02

La phrase qu'un inconnu pourrait exécuter

Une règle atteint son état achevé quand rien en elle n'exige votre jugement pour être exécutée. La barre est haute, et elle se ramène à six clauses.



Les six clauses qu'exige une règle avant de pouvoir être comptée. Une règle à laquelle il manque l'une d'elles ne peut pas être testée, parce que la clause absente sera remplie différemment à chaque passage, y compris par vous.

Six n'est pas une préférence de style. Retirez-en une et personne ne peut compter la règle, parce que chaque passage sur les données tranche cette clause autrement — un peu plus généreusement sur les trades qui allaient marcher, un peu moins sur ceux qui n'allaient pas.

Avant	Après
Acheter le repli en tendance haussière	en horaire, après trois sommets ascendants
...au support	...quand le prix revient dans une zone d'un pour cent
...avec confirmation	...et qu'une bougie horaire clôture au-dessus de cette zone
...et la gérer	...stop sous la zone, sortie au double de cette distance ou en deux jours

Le test de l'inconnu, appliqué deux fois à une même règle. La colonne de gauche est la version que les gens écrivent ; celle de droite est la même idée une fois chaque clause décidée. Seule celle de droite peut être remise à quiconque, y compris à une version future de vous qui a oublié ce que vous vouliez dire.

La colonne de droite de ce tableau est ce qu'une heure avec un assistant doit produire. Ce n'est pas une meilleure idée que celle de gauche ; c'est la même idée tous trous bouchés, seule version qui puisse être testée, répétée ou remise à quiconque.

C'est aussi la version que vous comprendrez encore dans six mois. Une règle écrite dans la langue de la colonne de gauche est un souvenir, et les souvenirs dérivent vers ce que l'on a commencé à croire depuis.

03

Là où l'assistant aide vraiment

Sur un ensemble de séances que ce traitement a parcourues, l'aide fut réelle et inégalement répartie.

- Transformer une idée en clauses**  a demandé ce qui restait à décider
- Compter occurrences et résultats**  a coïncidé avec un pointage manuel
- Repérer une clause oubliée**  si on lui demandait de regarder
- Juger si la règle est bonne**  a approuvé ce que la question sous-entendait

Là où un assistant a réellement gagné sa place sur les mêmes quarante séances, mesuré comme la part du travail qu'il a retirée. Les deux barres hautes sont le langage et l'arithmétique, ce qui est la thèse entière de ces trois documents. La barre courte est celle que les gens demandent le plus.

Les deux barres hautes sont le langage et l'arithmétique. C'est la thèse entière de ces trois documents, arrivant pour la troisième fois : la machine transforme des images en descriptions, elle compte ce qu'elle a devant elle, et tout ce qu'elle fait bien est l'une de ces deux choses habillée autrement.

La barre courte mérite une phrase à elle. Interrogé sur la qualité d'une règle, l'assistant a approuvé ce que la question sous-entendait neuf fois sur dix — non parce que le modèle est malhonnête, mais parce que le quatrième angle mort du premier document s'applique ici sans modification. Il ne peut pas refuser, donc il produit un verdict, et un verdict doit pencher quelque part.

- Inutile**  donne-moi une stratégie rentable
- Faible**  améliore cette stratégie
- Exploitable**  liste chaque clause que cette règle laisse indécise
- Solide**  écris-la pour qu'un inconnu l'exécute, et marque mes choix

Quatre façons de demander une règle, et ce que chacune renvoie. Le barreau du bas est la demande que les gens font réellement, et elle reçoit une règle qui sonne achevée parce que sonner achevé est ce à quoi sert la machine.

Le barreau du bas de cette échelle est la demande que les gens font réellement, et elle reçoit une réponse. Ce qui revient est une règle assemblée à partir des formulations les plus courantes des données d'entraînement, avec des clauses qui sonnent décidées et n'ont

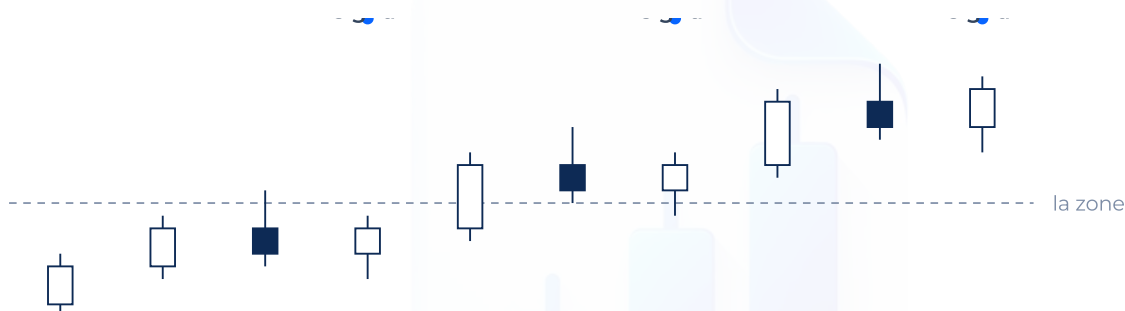
jamais été testées ensemble, livrée avec la voix de quelque chose qui a vérifié.

Le barreau du haut diffère sur un point précis : il demande à l'assistant de marquer quelles parties viennent de vous. Cette seule instruction transforme un paragraphe opaque en un document auditable.

04

Compter les occurrences

Une fois la règle par écrit, comptez à quelle fréquence elle s'est produite.



Le premier comptage qu'exige une règle : à quelle fréquence la condition s'est produite. Trois situations valides dans cette fenêtre, marquées à la bougie où la clause d'entrée était remplie. Une règle avec quatre occurrences par an n'est pas une stratégie, et ce comptage est ce qui vous dit laquelle des deux vous avez.

Cela paraît trivial et c'est l'étape qui tue la plupart des stratégies en dix minutes, ce qui est un bon usage de dix minutes. Une règle qui se déclenche quatre fois par an ne peut être évaluée par personne, et une qui se déclenche deux cents fois par jour est un autre problème sous les mêmes mots.

Demandez	Parce que
Le nombre d'occurrences	une règle à six est intenable
Le numéro de bougie de chacune	vous pouvez en vérifier deux à l'œil
Le plus long écart entre elles	cela vous dit ce que l'attente donne
Le comptage dans chaque moitié	une règle qui a cessé de se produire est morte

Ce qu'il faut demander à côté du comptage, et pourquoi chaque élément compte. La dernière ligne est celle qui fait gagner le plus de temps : une règle qui se déclenche deux fois par an ne peut pas être évaluée du tout, et l'apprendre coûte une question.

Demandez les numéros de bougie à côté du comptage, pour la raison qu'a donnée le deuxième document : un comptage avec positions se vérifie en trente secondes, et un comptage sans elles est une affirmation. Vérifiez-en deux. Pas toutes, et pas aucune.

La dernière ligne de ce tableau est discrètement la plus utile. Coupez la fenêtre en deux et comptez chaque moitié séparément. Une règle dont les occurrences sont toutes dans la première moitié a cessé de se produire, et aucune arithmétique de résultats ensuite ne vous le dira aussi directement.

05

Pointer ce qui s'est passé après

Le deuxième comptage est ce qui a suivi chaque occurrence, tranché par les clauses de sortie de la règle et rien d'autre.

- A touché la cible d'abord ☐
- A touché le stop d'abord ☐
- Délai écoulé, petit gain ☐
- Délai écoulé, petite perte ☒ la case que personne ne demande

Le deuxième comptage : ce qui s'est passé après chaque occurrence, tranché par les clauses de sortie de la règle elle-même. Quatre cases, aucune interprétation, et la quatrième est celle que les gens oublient de demander et celle qui fait le plus mal en pratique.

Quatre cases, parce qu'un trade sous une règle écrite ne peut se terminer que de quatre façons : il a atteint la cible, il a atteint le stop, ou le délai s'est écoulé avec lui un peu devant ou un peu derrière. Il n'y a pas de cinquième case pour les trades que vous auriez gérés autrement, et en ajouter une est la façon dont un test devient une histoire.

Lecture	Ce qu'elle souligne	Ce qu'elle cache
Trente-quatre pour cent à la cible	les gains	la taille des pertes
Quarante et un pour cent au stop	les pertes	que la cible valait deux fois le stop
La moitié n'est allée nulle part	l'attente	que n'aller nulle part n'a presque rien coûté

Le même pointage lu de trois façons. Un seul jeu de chiffres soutient trois phrases différentes, et l'assistant écrira celle vers laquelle la question penchait, avec la même voix assurée à chaque fois.

Ce tableau est la partie à afficher. Un jeu de chiffres, trois phrases, toutes vraies, et un assistant écrira celle vers laquelle la question penchait — parce que vous avez demandé si la règle marche, et la machine doit répondre quelque chose.

La défense est mécanique plutôt qu'ingénieuse. Demandez les quatre comptages comme quatre chiffres, avant de demander la moindre phrase. Les chiffres d'abord, la prose ensuite, et lisez les chiffres avant la prose.

06

La règle qui a bougé pendant que vous la testiez

Voici la section que tout le reste du document sert à préparer, parce que c'est là qu'un après-midi de bon travail se transforme en rien.

Les chiffres avaient bonne mine Les chiffres avaient mauvaise mine

Règle écrite d'abord, inchangée

Un résultat. À faire courir en avant sur des données neuves.

Un résultat. Vous venez d'économiser l'argent.

Règle ajustée en cours de route

Inconnu. Vous avez pu ajuster la règle à l'échantillon.

Inconnu, et vous ajusterez jusqu'à ce que ça bascule.

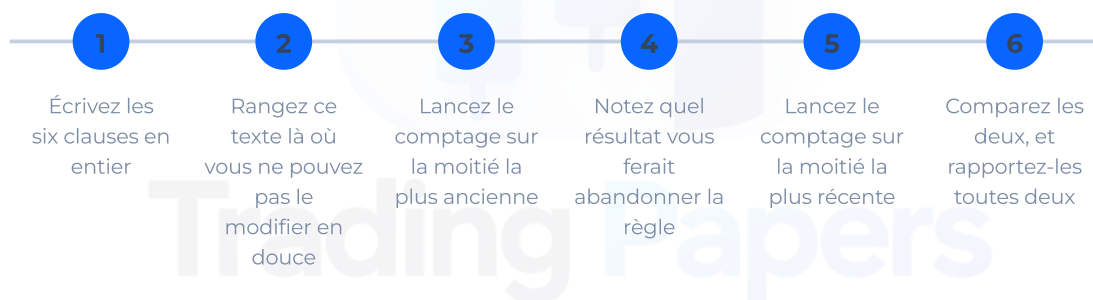
Ce qui sépare un test d'une histoire. La ligne indique si la règle était écrite et gelée avant le comptage ; la colonne, ce que le comptage a dit. Seule la ligne du haut produit quelque chose d'exploitable, et la case en bas à droite est l'issue la plus courante d'un après-midi avec un assistant.

La ligne du bas n'est pas une fraude. C'est ce qui arrive naturellement quand la règle et les résultats partagent un écran et invitent tous deux à l'édition, et un assistant rend cela sans friction : vous changez une clause et relancez le comptage entier le temps de lire cette phrase.

La modification	Ce qu'elle a vraiment fait
A un peu élargi la zone	ajouté les trades qui marchaient
A un peu éloigné le stop	retiré les pertes qui se déclenchaient
A sauté les mois calmes	supprimé la période où elle échouait
A ajouté un filtre de plus	retiré les trades que vous connaissiez déjà
A changé la cible après le pointage	choisi la réponse, puis mesuré

Cinq modifications qui ressemblent à un affinage et n'en sont pas. Chacune déplace une clause après avoir vu le résultat, ce qui est la définition du surajustement, et un assistant en fera n'importe laquelle instantanément et décrira le résultat comme amélioré.

Chaque modification de ce tableau ressemble à un affinage pendant qu'on la fait. Chacune est une clause déplacée après avoir vu le résultat, et chacune produit des chiffres qui ont meilleure mine et signifient moins que les précédents. Faites-le cinq fois et vous avez une règle qui décrit votre échantillon à la perfection et ne sait rien du marché.



Comment donner un sens au comptage, dans l'ordre qui compte. La deuxième étape est celle que les gens sautent, et c'est la seule qui transforme tout ce qui suit en preuve plutôt qu'en illustration.

Le remède est la deuxième étape, et il est administratif plutôt qu'intellectuel : mettez la règle écrite là où vous ne pouvez pas la modifier en douce avant de lancer le premier comptage. Un message envoyé à soi-même, un fichier daté, la photo d'une page de carnet. Ce qui compte est que la version testée soit récupérable ensuite.

La quatrième étape est l'autre moitié de la même discipline. Décider d'avance quel résultat vous ferait abandonner la règle est ce qui rend le comptage capable de vous dire quelque chose que vous ne vouliez pas entendre, seul genre de résultat qui vaille la peine d'être produit.

07

Le chiffre qui ne décide rien

Demandez à un assistant comment une règle s'est comportée et le premier chiffre qu'il offrira sera le pourcentage de gagnants. Ce chiffre, seul, ne décide absolument rien.

Le chiffre	Seul, il vous dit
Pourcentage de gagnants	absolument rien
Gain moyen contre perte moyenne	rien sans le premier chiffre
Les deux ensemble	si la règle a gagné ou perdu de l'argent
La pire série de pertes	si vous auriez pu continuer à la trader

Quatre chiffres que renvoie un test et ce que chacun vaut isolément. Lisez la colonne de droite vers le bas : le chiffre que les gens citent en premier est celui qui décide le moins, et un assistant le citera en premier parce que c'est celui que tout le monde demande.

C'est le chiffre que tout le monde demande parce que c'est celui qui sonne comme une note. Lisez la colonne de droite vers le bas et l'ordre est presque l'inverse de celui dans lequel on les cite.

Règle A · gagnants		chacun d'environ trois unités
Règle A · résultat		a gagné de l'argent
Règle B · gagnants		chacun d'une demi-unité
Règle B · résultat		a perdu de l'argent

Deux règles au même nombre de gagnants et aux résultats opposés, et c'est pourquoi le premier chiffre ne décide rien. La paire de gauche gagne moins d'une fois sur deux et fait de l'argent ; celle de droite gagne plus d'une fois sur deux et en perd. Rien d'autre que la taille des résultats ne les sépare.

Deux règles, les mêmes quarante occurrences chacune, et des résultats opposés. Celle qui gagne moins d'une fois sur deux fait de l'argent parce que ses gagnants sont plus gros que ses perdants ; celle qui gagne près de deux fois sur trois en perd pour la raison miroir. Rien d'autre que la taille des résultats ne les sépare, et le pourcentage de gagnants ne voit pas la taille du tout.

La dernière ligne du tableau précédent est celle qui décide si une règle est tradable par une personne plutôt que par un tableur. Une règle qui gagne de l'argent sur quarante trades mais traverse onze pertes d'affilée est une règle que presque personne ne continue à trader, et l'abandonner à mi-chemin est pire que de ne jamais avoir commencé.

08

Ce que le test ne peut pas vous dire

Supposons que vous ayez gelé la règle, vérifié les comptages et obtenu de bons chiffres. Il reste quatre questions sur lesquelles tout l'exercice se tait.

La question	Pourquoi le test se tait
Est-ce que ça marchera l'an prochain ?	l'échantillon est le passé, entièrement
Est-ce de la chance ?	quarante trades ne séparent pas l'habileté du bruit
Les aurais-je tous pris ?	le relevé suppose que oui
Et les coûts ?	seulement si vous avez donné le spread et les frais

Quatre questions auxquelles un test ne peut pas répondre, si propre qu'ait été le comptage. Aucune des quatre n'est un défaut de l'arithmétique ; chacune est un fait sur ce qu'est un relevé du passé, et aucun calcul ne le change.

La première est celle que tout le monde connaît et que personne n'applique. Un test est un relevé du passé, entièrement, et la confiance qu'il produit porte sur une période déjà terminée. Ce n'est pas une raison de le sauter — une règle non testée est pire — mais c'est un plafond dur sur ce que signifie un bon résultat.

Rien	une douzaine de trades sur un instrument
Un indice	quarante trades, un instrument, une période
quelque chose	la même règle sur trois instruments
Un constat	et elle a survécu à une période sur laquelle vous ne l'aviez pas conçue

Combien de confiance un comptage achète réellement, selon la quantité qu'il y en a. Le barreau du haut est là où la plupart croient se tenir après un après-midi, et les deux du bas est là où ils sont d'ordinaire.

L'échelle est la version pratique du même point. La plupart terminent un après-midi en croyant se tenir au barreau du haut, et l'arithmétique des petits échantillons dit qu'ils sont au premier ou au deuxième. Quarante trades sur un instrument et une période ne séparent pas un vrai motif d'une série de chance ordinaire, et aucun assistant ne le mentionnera de lui-même en vous écrivant un résumé.

La quatrième ligne du tableau est la moins chère à corriger et la plus souvent sautée. Les coûts ne sont pas un détail ; sur des règles à horizon court ils font fréquemment toute la différence entre les deux colonnes de la figure d'espérance. Un assistant les omettra à moins

que vous ne lui donniez le spread et les frais, parce qu'il n'a aucun moyen de les connaître.

09

Les trois tâches qui restent les vôtres

Tout ce qui précède était du travail fiable. Trois choses ne le sont pas, et la raison est la même dans les trois cas.

La décision	Pourquoi elle ne peut pas être confiée
Combien risquer	il faut votre compte, qu'il n'a jamais vu
Prendre celui-ci ou non	il faut ce que vous détenez par ailleurs
Quand cesser de trader la règle	il faut ce que vous supportez, pas l'optimum

Les trois décisions qui restent avec vous, et la raison pour laquelle chacune reste. Remarquez que la raison n'est jamais que la machine est mauvaise en arithmétique. C'est que chacune exige un fait sur vous, et il n'y a aucun fait sur vous nulle part dans la conversation.

Lisez la colonne de droite. Aucune ne dit que la machine est mauvaise en arithmétique. Toutes disent que le calcul exige un fait sur vous — votre solde, vos positions ouvertes, ce qu'une série de pertes fait à votre sommeil — et il n'y a aucun fait sur vous dans la conversation à moins que vous ne l'y mettiez.

C'était le deuxième angle mort du premier document, et c'est celui qui porte un prix. Un assistant à qui l'on demande de dimensionner une position la dimensionnera, immédiatement et de façon plausible, à partir d'un solde mentionné une fois ou d'un chiffre absorbé d'un article, et la réponse ressemblera exactement à une réponse calculée depuis votre compte.

10

Le dimensionnement, arithmétique que vous faites encore

La taille de position est l'illustration la plus tranchante du document, parce que c'est de l'arithmétique pure et que cela ne quitte pourtant pas votre côté de la table.



La taille de position, comme une suite que vous exécutez vous-même. Chaque étape est une arithmétique qu'un assistant ferait en une seconde, et chaque étape exige un chiffre qu'il n'a aucun moyen de connaître, ce qui est exactement pourquoi la suite reste de votre côté de la table.

Cinq étapes, aucune difficile, et chacune exige un chiffre qui n'existe que dans votre compte. La machine pourrait exécuter la suite plus vite que vous ne la lisez et n'a accès à aucune des entrées.

Ce qu'il répond	Ce qu'il a supposé
Risque un à deux pour cent	un chiffre d'article, pas de votre compte
Environ tant d'unités	un solde que vous avez mentionné une fois, en passant
Vous pourriez augmenter ici	que cette situation est meilleure, ce que rien n'a montré
Ce risque est raisonnable	que vos autres positions n'existent pas

Ce qu'un assistant produira si vous lui demandez quand même de dimensionner. La colonne de gauche est ce qu'il dit ; celle de droite est l'hypothèse en dessous, qu'il n'énoncera pas à moins qu'on la lui demande directement.

Ce tableau est ce qui revient si vous demandez quand même. La colonne de gauche est la

réponse ; celle de droite est l'hypothèse sur laquelle elle repose, et l'hypothèse n'est jamais énoncée à moins qu'on la demande directement — ce qui, à ce stade, est la forme récurrente de tout dans ces trois documents.

La quatrième ligne est celle à surveiller. Dimensionner une position comme si vos autres positions n'existaient pas est la faute qui transforme trois trades raisonnables en un pari concentré, et elle est invisible dans chaque réponse isolée parce que chaque réponse était raisonnable seule.

11

Vivre avec une règle en cours

Une règle écrite, comptée et gelée doit maintenant survivre au contact d'une semaine de travail, et c'est là que la discipline glisse d'ordinaire.



Utiliser un assistant pendant qu'une règle tourne, sans le laisser approcher des décisions. La forme est délibérément ennuyeuse : il lit et compte, et vous décidez, et l'ordre ne s'inverse jamais.

La forme est délibérément ennuyeuse. L'assistant lit et compte ; vous décidez et dimensionnez ; l'ordre ne s'inverse jamais. Rien dans ces cinq étapes ne demande un avis à la machine, et c'est tout le dessin.

Dites	Plutôt que
Cette bougie remplit-elle la clause trois ?	devrais-je prendre ce trade ?
Que disait la règle sur les sorties ?	devrais-je le tenir plus longtemps ?
Compte les fois où c'est arrivé avant	celui-ci est-il différent ?
Relis-moi la règle telle qu'écrite	qu'en penses-tu maintenant ?

Quatre phrases à garder sous la main pendant que la règle tourne, et la demande que chacune refuse. Les refus comptent plus que les questions : chacune d'elles aurait reçu une réponse, fluide, si elle avait été posée.

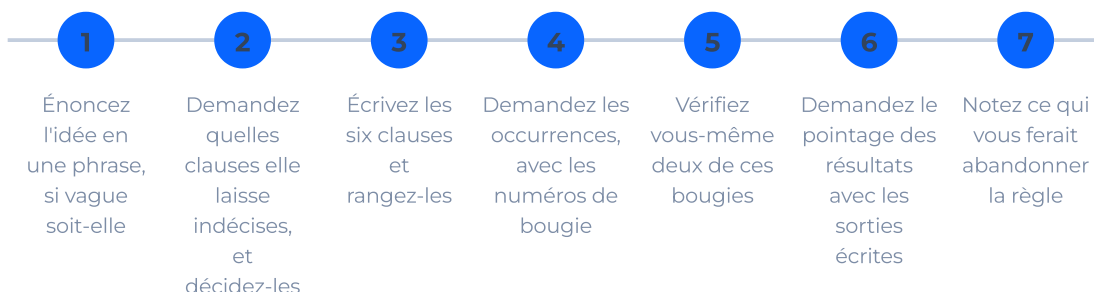
La colonne de droite de ce tableau est la plus instructive, parce que chacune de ses questions aurait reçu une réponse. Fluide, en un paragraphe, avec des raisons. C'est ce qui rend la dérive si facile : la mauvaise question n'échoue pas, elle réussit, et elle vous remet quelque chose qui a le goût d'un conseil.

La dernière ligne est celle à saisir un mauvais après-midi. Relis-moi la règle telle qu'écrite est une demande que la machine ne peut pas rater, et c'est d'ordinaire la seule chose qu'il faut dire.

12

Une séance complète, de bout en bout

Le tout fait environ une heure, et produit une règle avec un comptage derrière et une condition écrite pour l'abandonner.



Un passage complet, d'une idée le matin à une règle écrite avec un comptage derrière. Cela prend environ une heure, et les deux premières étapes décident si les cinq autres valaient la peine.

Les deux premières étapes décident si les cinq autres valaient la peine. Une idée énoncée vaguement puis interrogée sur ses clauses indécises devient une règle ; une idée confiée avec pour consigne de la rendre rentable devient un paragraphe.



L'autre moitié de la même discipline, écrite avant d'en avoir besoin. Une règle sans fin énoncée tourne jusqu'à ce que quelque chose l'arrête, et à ce moment-là la décision aura été prise par un solde de compte plutôt que par vous.

Et une règle sans fin nommée n'est pas achevée. Sans les trois chiffres de cette figure, elle tourne jusqu'à ce qu'un solde de compte l'arrête, ce qui veut dire que la décision a été prise par les pertes plutôt que par vous, au moment où vous étiez le moins capable de bien la prendre.

Écrivez ces trois-là à côté de la règle, dans le même fichier, le même jour. Ils ne coûtent rien à décider tant que vous êtes calme et ne peuvent pas être décidés du tout quand vous ne l'êtes pas.

13

Où chaque pièce a déjà un document

Aucune des idées de fond n'est nouvelle, et aucune n'a été inventée pour un usage avec un assistant.

La règle	à quoi ressemble un plan testable — Le Plan Qui Peut Être Testé
Le test	ce qu'un résultat doit montrer — Ce Qu'une Affirmation Doit Montrer
Le risque	l'arithmétique de la survie — Le Compte Qui a Doubé
es comptages	les quatre tâches d'analyse — L'Analyse Qui Est en Réalité de l'Arithmétique

Où chaque moitié de ce document a un traitement plus long dans la bibliothèque. Celui-ci porte sur la répartition du travail entre vous et un assistant ; ceux-là portent sur la question de savoir si le travail vaut la peine.

Chaque barreau est un document qui consacre vingt pages à savoir si la chose vaut la peine et ce qu'elle signifie une fois faite. Celui-ci dit seulement quelle moitié du travail peut être confiée, et c'est une affirmation plus étroite à dessein.

Confiez	Gardez
Nommer ce qui est sur le graphique	décider ce que cela signifie
Compter tout ce qui est comptable	fournir la règle qui définit le comptage
Écrire la règle en entier	choisir quelle règle trader
Pointer ce qui s'est passé après	décider si le pointage suffit
Vous relire la règle	combien risquer, et quand s'arrêter

Les trois documents de cette collection dans un tableau, qui est aussi le résumé des trois. Deux colonnes, et la ligne entre elles n'a pas bougé une seule fois sur soixante pages.

Ce tableau est le résumé de la collection. Deux colonnes, et la ligne entre elles n'a pas bougé une seule fois sur trois documents : nommer et compter à gauche, décider et supporter à droite.

Il vaut la peine de remarquer ce que vaut la colonne de gauche. Elle retire presque toute la corvée d'un processus que les gens abandonnent à cause de la corvée, et c'est un gain réel. Ce n'est simplement pas la même chose qu'un avantage, et rien de la colonne de gauche ne le deviendra jamais.

14

Ce que cela ne résout pas

Trois limites, puis la version courte des trois documents.

La limite	Ce que cela signifie ici
Une règle testable n'est pas une bonne règle	la plupart des règles bien écrites perdent de l'argent
Un comptage n'est pas une prévision	le passé est la seule chose qui ait été mesurée
Itérer plus vite n'est pas mieux chercher	vingt règles à l'heure font vingt façons de surajuster

Trois limites, dites clairement, dans l'esprit du reste de la bibliothèque. La première est celle qui défait le plus d'optimisme, et elle s'applique tout aussi durement à une règle écrite impeccablement.

La première est celle qui défait le plus d'optimisme. Une règle que vous avez écrite impeccablement, comptée honnêtement et gelée comme il faut perd, la plupart du temps, de l'argent. La testabilité appartient à la phrase plutôt qu'au marché, et bien écrire la phrase signifie seulement que vous savez maintenant laquelle des deux vous avez.

La troisième limite est la plus récente et la moins discutée. Un assistant vous laisse écrire et tester vingt règles dans le temps qu'une seule prenait, et vingt tentatives contre le même échantillon sont vingt occasions d'y trouver quelque chose par accident. La vitesse aggrave le problème du surajustement au lieu de l'améliorer, et la seule défense est la même étape de gel, appliquée à chaque fois.

Terme	Tel qu'employé ici
Clause	une partie décidée d'une règle, dite comme un prix ou un comptage.
Occurrence	une bougie à laquelle la condition d'entrée était remplie.
Gelée	écrite avant le comptage, et non modifiée après.
Surajustement	changer une clause après avoir vu quel serait le résultat.
Essai	un nombre convenu de trades, avec une fin fixée d'avance.

Les termes que ce document emploie dans un sens fixe, repris des deux premiers et arrivés au terme ici.

La version courte de la collection tient en trois phrases. L'assistant transforme votre graphique en description, donc tout ce qu'il vous dit vient de ce qui se trouvait dans le cadre et de rien d'autre. Chaque tâche d'analyse qu'il fait bien est un comptage, chaque comptage exige une règle qui vient de vous, et une interprétation arrive attachée que vous l'ayez demandée ou non. Et le travail d'écrire des règles et de compter des résultats peut être confié entièrement, tandis que décider quoi risquer, quoi prendre et quand s'arrêter ne peut pas l'être du tout — non parce que la machine y est faible, mais parce qu'elle n'a jamais vu votre compte et répondra quand même.

Contenu éducatif uniquement. Rien dans ce document n'est un conseil financier, et aucune partie n'est une recommandation d'achat ou de vente.