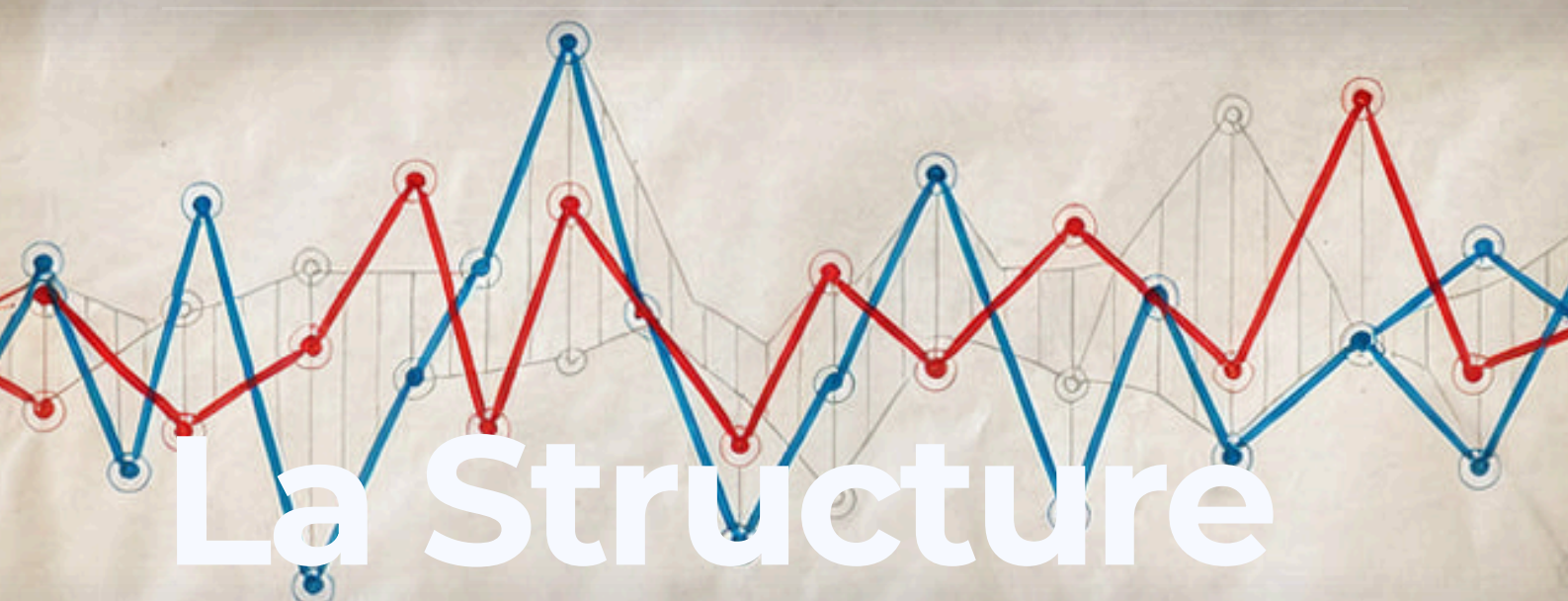


BIBLIOTHÈQUE DE CONNAISSANCES DU TRAD



La Structure Que Vous Avez Tracée

Action des Prix



Trading Papers

La Structure Que Vous Avez Tracée

Structure de marché, cassure de structure, et le réglage qui décide des deux

Publié par **Trading Papers**

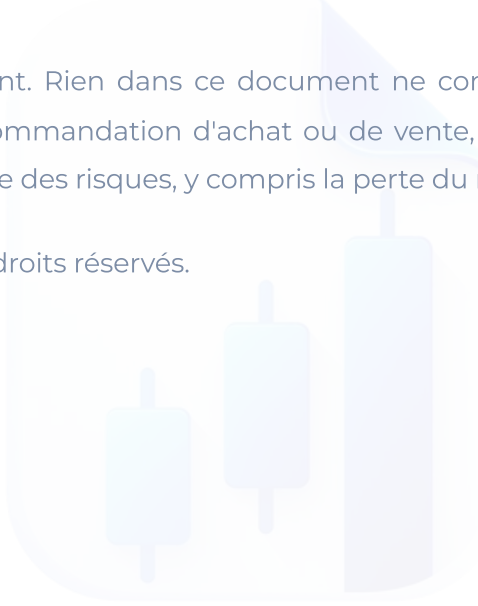
Collection **La bibliothèque de connaissances du trading**

Édition **Première édition · 2026-08-26**

Format **A4 · numérique**

Contenu éducatif uniquement. Rien dans ce document ne constitue un conseil financier, aucune partie n'est une recommandation d'achat ou de vente, et rien ici ne connaît votre situation. Le trading comporte des risques, y compris la perte du montant investi.

© 2026 Trading Papers. Tous droits réservés.



Trading Papers

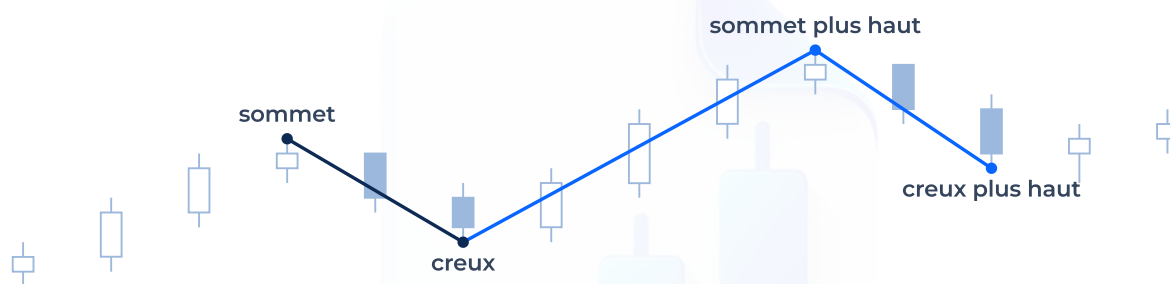
Sommaire

01	La grammaire que tout le monde emploie	4
02	La question sous-jacente	5
03	Les mêmes barres, deux fois	7
04	Cassure de structure	9
05	Changement de caractère	10
06	Écrire le paramètre	12
07	Deux traders, un graphique	14
08	Le concept qui survit	15
09	Déséquilibre, mesuré et affirmé	16
10	L'unité de temps supérieure	18
11	Le compter soi-même	20
12	Ce que coûte une étiquette	22
13	Ce qui est connaissable ici	23
14	Ce que cela ne règle pas	25

01

La grammaire que tout le monde emploie

Tout cours sur ce sujet commence de la même façon. Le prix fait un sommet, puis un plus haut ; il fait un creux, puis un plus haut ; et à partir de ces quatre expressions — sommet plus haut, creux plus haut, sommet plus bas, creux plus bas — toute la méthode se construit. C'est un bon point de départ, et ce document le prend assez au sérieux pour le dessiner avant de le discuter.



La grammaire, dessinée. Le prix est gris et silencieux ; le squelette posé par-dessus est ce dont toute affirmation sur la structure parle réellement. Quatre étiquettes, et chacune est une comparaison entre deux points de ce squelette, non quelque chose qu'une bougie seule pourrait vous dire.

Remarquez ce que contient réellement la figure. Les bougies sont dessinées en gris et silencieuses parce qu'elles ne sont pas le sujet ; le sujet est la ligne articulée posée par-dessus, qui va de retournement en retournement. Toute affirmation sur la structure que vous lirez jamais est une affirmation sur cette ligne, non sur les barres qui la portent.

L'étiquette	Ce qu'elle affirme	Ce qu'il lui faut d'abord
Sommet plus haut	ce sommet de retournement est au-dessus du précédent	deux sommets convenus
Creux plus haut	ce creux de retournement est au-dessus du précédent	deux creux convenus
Sommet plus bas	ce sommet de retournement est en dessous du précédent	deux sommets convenus
Creux plus bas	ce creux de retournement est en dessous du précédent	deux creux convenus

Les quatre étiquettes et ce que chacune affirme. Lisez la colonne de droite : chaque entrée est une comparaison, et une comparaison exige deux points convenus. Cette exigence est tout le sujet de ce document, et c'est la partie que les cours expédient en une phrase.

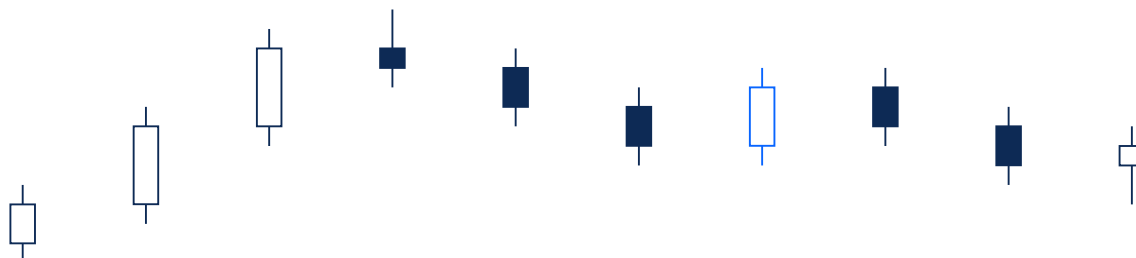
Lisez la colonne de droite de ce tableau de haut en bas. Chaque étiquette est une comparaison, et une comparaison exige deux points convenus. Les bougies ne fournissent pas ces points ; autre chose les fournit, et tout ce document porte sur ce qu'est cette autre chose.

Le document sur la liquidité de cette bibliothèque démonte balayages, blocs d'ordres et incitation, et laisse délibérément la structure de marché tranquille. Celui-ci en est l'autre moitié, et ne répète pas cet argument. Là où les deux se touchent — la dénomination rétrospective en particulier — celui-ci y renvoie plutôt que de refaire la démonstration.

02

La question sous-jacente

Avant que plus haut ou plus bas puissent signifier quoi que ce soit, quelque chose doit décider quelles barres sont même des retournements. Voici cette question sous sa forme la plus simple.



celle-ci ?

La question dont dépend la grammaire et à laquelle elle ne répond jamais. La barre accentuée est plus haute que les deux qui l'entourent, et plus basse qu'une barre située cinq places à sa gauche. Est-ce un sommet de retournement ? Il n'y a pas de réponse tant que personne n'a dit combien de barres doivent être plus basses de chaque côté.

La barre accentuée est plus haute que celle de chaque côté. Elle est aussi nettement plus basse qu'une barre située cinq places à sa gauche. Est-ce un sommet de retournement ? La réponse honnête est qu'il n'y en a pas encore. Il y en a une seulement lorsque quelqu'un énonce combien de barres plus basses sont exigées de chaque côté, et cet énoncé est un choix, non une observation.

Définition	Un sommet est une barre dont le haut dépasse	Squelette produit
Fractale, force 1	la barre de chaque côté	beaucoup de points, chaque oscillation
Fractale, force 3	les trois barres de chaque côté	peu de points, seulement les grands tournants
Fractale, force 5	les cinq barres de chaque côté	très peu de points
Fondée sur les clôtures	les clôtures, non les hauts, de chaque côté	encore d'autres points

Trois définitions du sommet de retournement, toutes courantes, aucune fausse. Ce sont simplement des instruments différents. Donnez le même graphique à trois traders munis de ces trois définitions et vous obtiendrez trois squelettes, trois lectures de structure et trois désaccords sincères sur ce que fait le prix.

Les trois définitions de ce tableau sont d'usage courant et aucune n'est erronée. Ce sont des instruments différents, comme un grand angle et un téléobjectif sont des instruments

différents, et ils montrent des choses différentes de la même scène. La difficulté n'est pas que les gens en emploient de différentes. C'est que presque personne ne dit laquelle il emploie, y compris à soi-même.

Ce n'est pas une pédanterie de vocabulaire. Les deux figures suivantes sont les mêmes vingt-deux bougies, et elles racontent deux histoires différentes sur ce que fait le marché — parce que ce seul nombre non énoncé diffère.

03

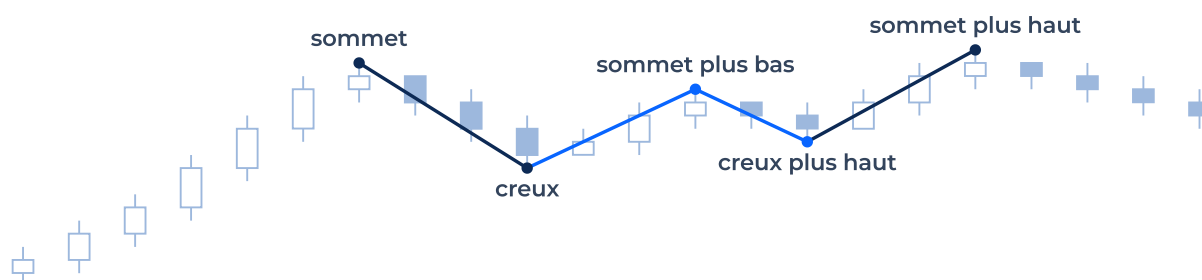
Les mêmes barres, deux fois

Ce qui suit est un unique jeu de barres, dessiné deux fois. Rien dans les données de prix ne change entre les deux figures. Seule la définition du retournement change.



Une lecture de vingt-deux barres, avec une définition du retournement exigeant trois barres plus basses de chaque côté. Trois points survivent : un sommet, un creux en dessous, et un sommet plus haut. L'histoire est une tendance haussière nette qui a marqué une pause et a continué. Rien dans ce squelette n'est baissier à aucun moment.

Avec un retournement défini comme une barre dépassée par trois barres plus basses de chaque côté, trois points survivent. Un sommet, un creux en dessous, puis plus tard un sommet plus haut. La lecture est sans ambiguïté et calme : une hausse qui a marqué une pause puis s'est poursuivie. Il n'y a rien de baissier dans cette image à aucun moment de son histoire.



Les mêmes vingt-deux barres. Pas un graphique semblable, ni une séance ultérieure — les bougies identiques, retracées avec une définition du retournement exigeant une barre plus basse de chaque côté. Cinq points survivent désormais, et deux d'entre eux n'existaient pas une page plus tôt : un sommet plus bas, et un creux plus haut en dessous.

Maintenant les bougies identiques avec un retournement défini comme une barre dépassée par une barre plus basse de chaque côté. Cinq points survivent, et deux d'entre eux n'existaient pas il y a un instant : un sommet plus bas à mi-parcours, et un creux plus haut en dessous. Selon les règles enseignées dans tous les cours, ce sommet plus bas est un changement de caractère — l'événement majeur de la méthode, celui qui dit que la tendance peut avoir pris fin.

	Force 3	Force 1
Points de retournement trouvés	3	5
Sommets plus bas présents	aucun	un
Creux plus hauts présents	aucun	un
Changement de caractère signalé	non	oui

Les deux squelettes côte à côte. Les barres sont les mêmes barres ; seule la définition du retournement a changé. La dernière ligne est celle qui compte : un changement de caractère est un événement majeur dans cette méthode, et une lecture en contient un tandis que l'autre n'a rien à signaler.

Une lecture contient un changement de caractère et l'autre ne contient nulle part un tel événement. Les barres n'ont pas changé, l'unité de temps n'a pas changé, et aucun des deux lecteurs ne s'est trompé. Un nombre

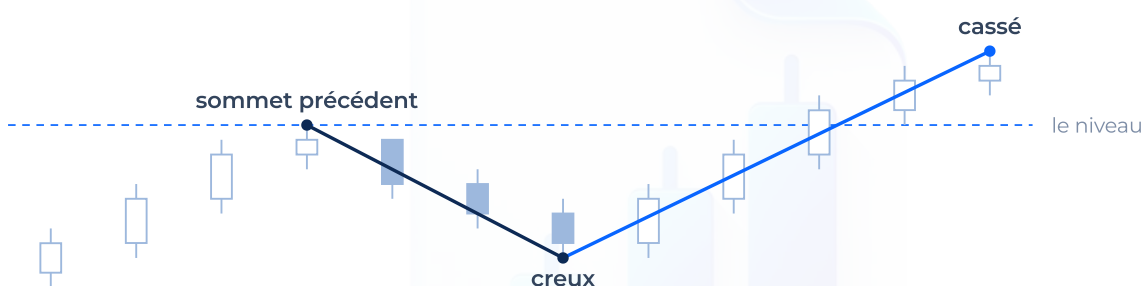
qu'aucun d'eux n'a prononcé a décidé lequel des deux graphiques ils regardaient.

Voilà le document en une page. Tout ce qui suit est soit une conséquence de cela, soit une réparation de cela.

04

Cassure de structure

Le problème du squelette étant en vue, les deux événements majeurs peuvent être examinés correctement. Le plus simple d'abord.



Cassure de structure, dessinée avec le niveau cassé montré comme une ligne pour que l'affirmation soit visible et non seulement énoncée. Le prix emporte le sommet de retournement précédent et clôture au-delà. Que ce soit une cassure dépend entièrement du point qu'on a appelé le sommet précédent.

Une cassure de structure, c'est le prix qui clôture au-delà du retournement le plus récent dans le sens que la course suivait déjà. Dessinée avec le niveau cassé montré comme une ligne, l'affirmation devient visible : ce prix précis, emporté par cette clôture précise. C'est une définition parfaitement respectable et elle fait un vrai travail.

Champ	Ce que dit cette règle
Définition du retournement	sommet avec 3 sommets plus bas de chaque côté
Point de référence	le sommet de retournement le plus récent avant maintenant
Condition de cassure	une clôture au-dessus de ce sommet, pas une mèche
Enregistré comme	une cassure, à la clôture de cette barre

Cassure de structure écrite de sorte qu'un inconnu puisse toutes les marquer sur un graphique sans poser une seule question. Quatre lignes, dont trois sont les réglages que l'expression cache habituellement.

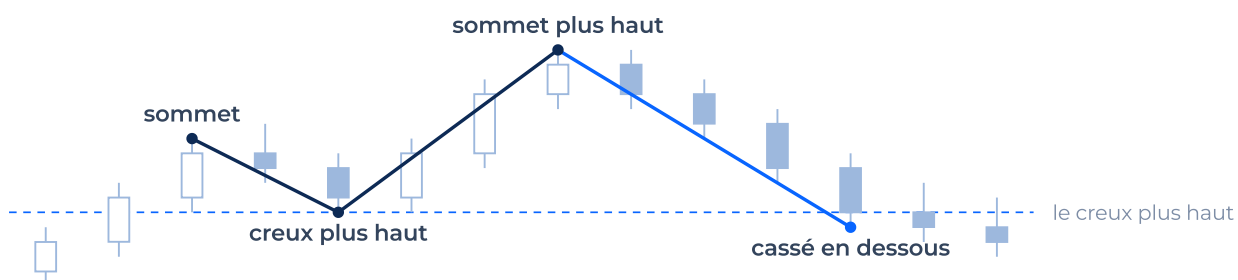
Écrite en quatre champs, elle devient quelque chose qu'un inconnu pourrait appliquer à un graphique sans vous poser une seule question — la norme que cette bibliothèque applique partout. Trois de ces quatre lignes sont des réglages que l'expression cassure de structure dissimule d'ordinaire, et le premier d'entre eux est la définition du retournement de la section précédente.

Il vaut la peine de dire clairement qu'il n'y a rien à reprocher au concept une fois écrit ainsi. Une cassure de structure ainsi définie est un événement que vous pouvez marquer mécaniquement, compter, et sur lequel vous pouvez avoir tort. Dans ce domaine, c'est un grand éloge.

05

Changement de caractère

Le second événement est celui qui pèse le plus en pratique et qui repose sur le terrain le plus fragile.



Changement de caractère : la première cassure dans le sens opposé à la course qui l'a précédée. Ici la suite de sommets et de creux plus hauts s'achève quand le prix clôture sous le dernier creux plus haut. Notez que l'événement n'est nommable qu'une fois accepté le squelette tracé par-dessus.

Un changement de caractère est la première cassure dans le sens opposé à la course qui l'a précédée. Dans la figure, une suite de sommets et de creux plus hauts s'achève quand le prix clôture sous le dernier creux plus haut. Là où une cassure de structure dit que la tendance s'est poursuivie, ceci dit qu'elle peut avoir pris fin, et les traders agissent en conséquence.

	Cassure de structure	Changement de caractère
Ce qui a cassé	un retournement dans le sens de la tendance	un retournement contre la tendance
Ce qu'elle affirme	la tendance s'est poursuivie	la tendance peut avoir pris fin
Dépend de la course précédente	non	oui
Nommable sur le moment	oui, si la règle est écrite	seulement si la course a aussi été définie

Les deux événements distingués, car ils sont couramment employés comme s'ils n'en faisaient qu'un. La différence n'est pas dans les bougies ; elle est dans ce qui précède, ce qui veut dire que les deux noms décrivent un contexte et non une barre.

La différence entre les deux n'est pas du tout dans les bougies. Elle est dans ce qui précède, ce qui veut dire que les deux noms décrivent un contexte et non une barre. Et un contexte est assemblé à partir du squelette — de sorte qu'un changement de caractère hérite de toute l'ambiguïté de la définition du retournement, et en ajoute

une : il faut aussi avoir défini où la course précédente commençait.

C'est pourquoi les deux squelettes de la section précédente pouvaient diverger si nettement. Un changement de caractère est un énoncé sur une suite, et la définition plus fine produisait une suite plus longue, avec un retournement de plus. Aucun des deux lecteurs n'a rien inventé. Ils comparaient des suites différentes.

06

Écrire le paramètre

La réparation est sans éclat et prend une minute environ. Elle consiste à dire les nombres à voix haute avant la séance plutôt qu'après le trade.

Retournement	●	combien de barres doivent être plus basses de chaque côté
Extrême	●	si un retournement utilise la mèche ou la clôture
Cassure	●	si une cassure exige une clôture au-delà ou un simple contact
Niveau de temps	●	sur quel graphique le squelette est tracé
Référence	●	contre quel retournement précédent se fait la comparaison
Niveaux égaux	●	ce qui se passe quand deux retournements sont au même prix

Tout ce qu'il faut énoncer avant que le mot structure signifie quelque chose pour une deuxième personne. Aucun de ces points n'est exotique ni controversé ; ils sont simplement laissés tacites, et chacun d'eux change l'image.

Six lignes, aucune exotique, toutes capables de changer l'image. La première est la force du retournement autour de laquelle ce document tourne. La troisième compte plus qu'on ne l'attend : qu'une cassure exige une clôture au-delà d'un niveau ou un simple contact modifiera le nombre de cassures sur n'importe quel instrument dans une large mesure, et les deux versions ne sont pas interchangeables.

Champ	Ce que dit cette règle
Univers	un instrument, choisi avant la semaine
Unité de temps	un graphique, nommé, jamais changé en cours de lecture
Retournement	force 3, mesurée sur les mèches
Structure	la suite de ces retournements, dans l'ordre
Déclencheur	une clôture au-delà du dernier retournement de la course
Invalidation	une clôture revenue au-delà du retournement précédent
Registre	chaque retournement marqué, y compris ceux qui déplaisaient

Les mêmes sept champs que cette bibliothèque applique à toute méthode, remplis pour une règle de structure. Le propos n'est pas que ces réglages soient corrects — c'est qu'une fois écrits, deux personnes peuvent comparer leurs résultats et l'une d'elles peut être démontrée dans l'erreur.

Remplie dans la forme à sept champs que cette bibliothèque emploie pour toute méthode, elle cesse d'être une doctrine et devient une procédure. La propriété importante n'est pas que ces réglages soient justes — force trois n'est pas une découverte, c'est un choix — mais qu'une fois écrits, la lecture peut être reproduite, comparée, et montrée moins bonne qu'une autre.

Un squelette non énoncé a un avantage discret qui mérite d'être nommé : il ne peut jamais avoir tort. Quand le trade marche, la structure avait été bien lue ; quand il échoue, elle avait été mal lue. Les deux phrases sont disponibles après coup et aucune ne peut être vérifiée, ce qui fait paraître la méthode robuste tout en n'enseignant rien à celui qui l'emploie. Écrire le paramètre est ce qui retire ce confort, et le retirer est tout le bénéfice.

07

Deux traders, un graphique

Si l'argument tient jusqu'ici, on doit pouvoir le démontrer en une soirée plutôt que l'accepter d'autorité.



Une expérience qui vaut une soirée, et le moyen le plus rapide de savoir si votre lecture de structure est une procédure ou une préférence. La plupart de ceux qui la mènent sont surpris par la quatrième étape plutôt que par la troisième.

L'expérience est assez simple pour être menée ce soir, et la surprise est rarement là où on l'attend. La troisième étape produit d'ordinaire un désordre : deux traders compétents marquent la structure sur le même graphique et s'accordent sur environ la moitié des points. La partie révélatrice est la quatrième, quand ils comparent et que chacun peut expliquer, de façon convaincante, pourquoi son propre marquage était le bon.

Deux traders, sans règle énoncée		environ la moitié des points concordent
Les mêmes, même doctrine, sans règle		habitudes partagées, toujours pas une procédure
Les deux avec la force énoncée		le désaccord s'effondre
Les deux avec force et règle de cassure		voilà une procédure

Ce que cette expérience produit d'ordinaire, et pourquoi la dernière barre est la plus utile. L'accord n'est pas un signe de compétence ; c'est un signe que la procédure était spécifiée. Deux personnes munies d'une règle écrite s'accordent presque entièrement, et là où elles diffèrent encore, la règle peut être améliorée.

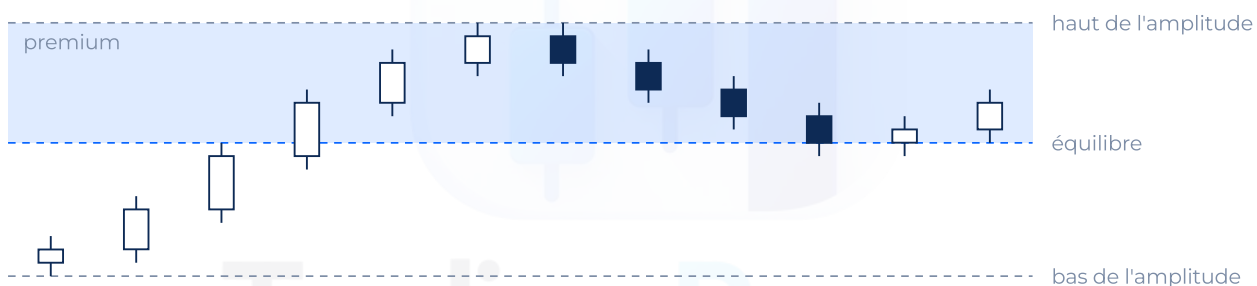
Les deux dernières barres sont les utiles. Une fois la force énoncée, le désaccord disparaît presque, et une fois la règle de cassure énoncée aussi, il disparaît presque entièrement. Cet effondrement est la preuve : le désaccord n'a jamais porté sur la perception du marché, il portait sur un réglage non partagé.

Il y a un corollaire à prendre au sérieux. Si votre lecture s'accorde avec celle d'un autre trader sans qu'aucun de vous n'ait énoncé de règle, cet accord n'est pas la preuve que vous lisez tous deux correctement le marché. C'est la preuve que vous avez appris du même professeur et hérité du même nombre tacite.

08

Le concept qui survit

Tout dans ce vocabulaire ne souffre pas du problème. Une idée traverse l'examen sans dommage, et elle mérite d'être dite aussi fort que la critique.



La seule idée de ce vocabulaire qui soit complètement spécifiée : prenez l'amplitude entre un creux et un sommet de retournement, coupez-la en deux, et appelez premium ce qui est au-dessus et discount ce qui est en dessous. Les deux extrémités données, chaque lecteur obtient la même ligne. Voilà à quoi ressemble un concept vérifiable.

Prenez une amplitude entre un creux et un sommet de retournement, coupez-la en deux, et appelez premium la partie haute et discount la partie basse. Les deux extrémités données, chaque lecteur du monde calcule la même ligne. Il n'y a ni lookback, ni doctrine, ni jugement dans la division.

Question	Réponse
Est-ce complètement spécifié ?	oui, une fois les deux extrémités données
Deux lecteurs s'accordent-ils ?	oui, exactement
Que reste-t-il à choisir ?	quel sommet et quel creux bornent l'amplitude
L'affirmation est-elle testable ?	oui — comptez les résultats au-dessus et en dessous du milieu

Premium et discount jugés selon les mêmes critères que tout le reste de ce document. Ils passent, à une condition — et cette condition est le même problème de paramètre dans un manteau plus petit.

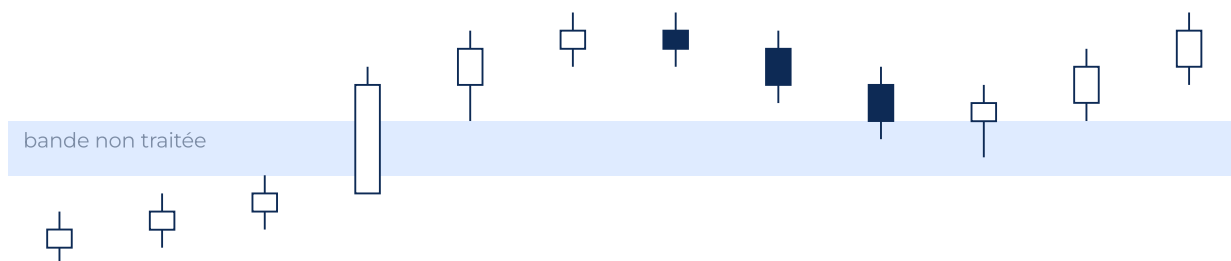
Cela passe sur tous les points sauf un, et cette exception est instructive : ce qui reste à choisir est quel sommet et quel creux bornent l'amplitude — soit le même problème de paramètre, un cran plus bas. Énoncez les deux extrémités et le concept est complètement spécifié. Laissez-les implicites et il hérite de tout ce que ce document décrit.

Il est aussi, chose rare, facile à tester. Marquez des amplitudes selon une règle énoncée, notez si les entrées prises dans la moitié discount ont mieux rendu que celles prises dans la moitié premium, et vous tenez un chiffre que personne ne peut contester. Très peu de choses dans ce sujet offrent cela, et il faut s'en servir là où c'est offert.

09

Déséquilibre, mesuré et affirmé

La même séparation s'applique à l'autre idée structurelle du cours, et elle se démonte tout aussi proprement.



Un déséquilibre : trois barres où celle du milieu parcourt assez pour que les deux extérieures laissent une bande non traitée. La bande est un fait sur les barres et n'exige aucune interprétation. Ce qu'on affirme par-dessus — que le prix y revient — est une affirmation distincte, et dénombrable.

Trois barres, celle du milieu assez longue pour que le haut de la première et le bas de la troisième ne se chevauchent pas. La bande entre les deux est restée non traitée. C'est une mesure : ou c'est vrai des barres, ou ça ne l'est pas, et deux lecteurs s'accorderont toujours.

L'énoncé	De quel genre il est
Une bande de prix est restée non traitée	une mesure, visible sur les barres
Le prix revient à cette bande	une prédiction, testable par comptage
Il revient parce qu'il doit rééquilibrer	une explication, non nécessaire au trade
La bande est là où agissent les institutions	inobservable depuis un graphique

L'affirmation du déséquilibre séparée en la part qui est une mesure et la part qui est une prédiction. Seule la deuxième ligne demande à être testée, et c'est la ligne qu'on ne compte presque jamais avant de l'enseigner.

Le tableau sépare les quatre choses qu'on dit d'ordinaire d'un seul souffle. La première est une mesure. La deuxième est une prédiction, et une bonne au sens où elle peut être comptée — marquez chaque bande de ce type selon une règle énoncée, puis comptez combien ont été retraversées dans un nombre de barres énoncé. La troisième est une explication, la quatrième est inobservable.

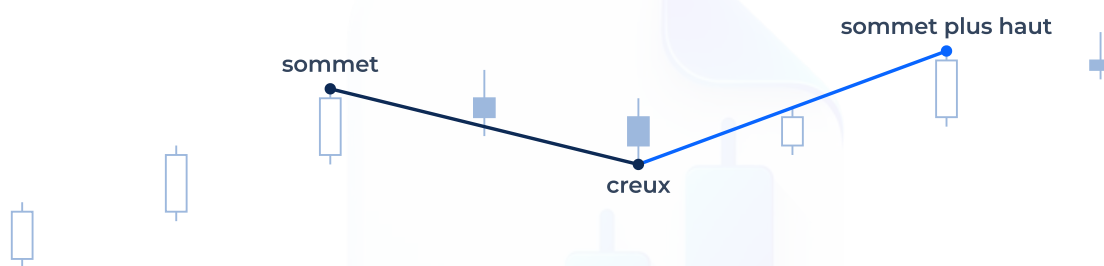
La conséquence pratique est que vous n'avez jamais qu'à tester la deuxième ligne. Que le prix revienne par rééquilibrage, par ordres en attente, ou pour une raison que personne ne sait nommer ne change aucune décision que vous prendriez. Il vaut la peine de s'en

souvenir chaque fois qu'une explication est offerte à la place d'un comptage.

10

L'unité de temps supérieure

Presque toutes les versions de cette méthode vous enjoignent de lire la structure sur un graphique lent et de prendre les entrées sur un rapide. La consigne est saine et c'est le raisonnement derrière qui demande de la prudence.



Le même instrument sur un graphique plus lent, où chaque barre avale plusieurs des rapides. Le squelette y est plus court et plus calme, et c'est un squelette différent — non un résumé du rapide. C'est pourquoi les deux peuvent pointer en sens contraires au même instant.

Le graphique plus lent a son propre squelette, et il vaut la peine d'être précis sur ce qu'est ce squelette. Ce n'est pas un résumé du rapide. C'est un autre ensemble de points de retournement, produit en appliquant une définition à d'autres barres, et il peut pointer dans un sens pendant que le rapide pointe dans l'autre au même instant. Ce n'est pas une panne ; c'est à cela que servent les deux instruments.

	Le graphique rapide concorde	Le graphique rapide diverge
Graphique lent haussier	Agissez, si la règle écrite se déclenche aussi.	Attendez. Pas une vente — simplement aucun trade.
Graphique lent baissier	Attendez. Pas un achat — simplement aucun trade.	Agissez à la vente, aux mêmes conditions.

La règle d'alignement en grille, car on l'enseigne d'ordinaire comme un slogan. Une seule case vous dit d'agir, et c'est là le contenu réel de la règle : la plupart du temps elle ordonne de ne rien faire, et c'est la partie que les traders laissent discrètement tomber.

Posée en grille, la teneur réelle de la règle devient visible : deux des quatre cases disent attendez. La plupart du temps, la règle d'alignement est une consigne de ne rien faire, et ne rien faire est la partie qu'on laisse discrètement tomber quand le graphique rapide produit des signaux toutes les vingt minutes.

Étape	Le raisonnement	Solide ?
1	lire la structure du graphique lent	oui, si la règle est énoncée
2	ne prendre les trades rapides que dans ce sens	oui, c'est un filtre
3	un trade perdant signifie une mauvaise entrée rapide	parfois
4	donc le biais avait raison et l'entrée tort	non — cela ne peut être faux

Où le raisonnement d'alignement tourne en rond, une étape à la fois. Les étapes un à trois vont bien. La quatrième est celle à surveiller, car elle laisse n'importe quel résultat confirmer la méthode et donc aucun la tester.

La quatrième ligne est celle à surveiller. Dès lors que vous acceptez qu'une perte signifie que l'entrée était mauvaise plutôt que le biais faux, aucun résultat ne peut compter contre le biais, et la lecture supérieure devient infalsifiable. Le remède est le même que partout ici : décidez d'avance quel résultat vous ferait

dire que le biais était faux, et écrivez-le à côté du biais.

11

Le compter soi-même

Tout ce qui précède prépare un comptage qui prend quelques soirées et tranche la question pour votre instrument plutôt qu'en général.



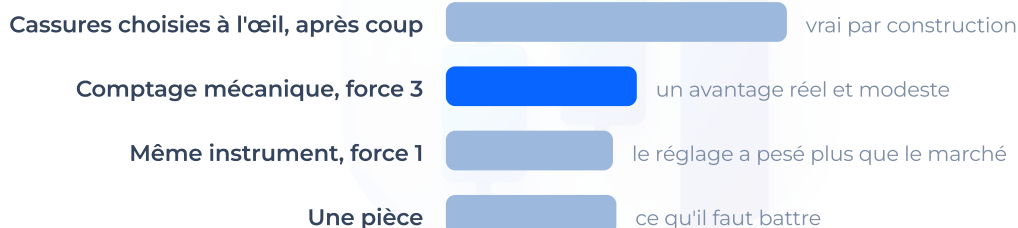
Comment savoir si la structure mérite sa place sur votre propre instrument, avec rien de plus qu'une règle écrite et quelques soirées. La troisième étape est ce qui distingue ceci d'une étude graphique, et c'est l'étape qui donne un sens au résultat.

La troisième étape est ce qui distingue ceci de l'étude graphique que tout le monde a déjà faite. Les cassures qui ont échoué aussitôt doivent rester dans la liste au même poids, et ce sont exactement celles que la main saute. Les garder est inconfortable pour la raison même qui les rend nécessaires.

Le chiffre	Ce qu'il tranche
Cassures trouvées	si l'événement est assez fréquent pour compter
Part suivie d'une continuation	si l'affirmation bat une pièce
Distance moyenne après la cassure	si cela vaut le spread
Les mêmes chiffres à une autre force	si le résultat était le marché ou le réglage

Les quatre chiffres qui en sortent, et ce que chacun tranche. La dernière ligne est ce pour quoi ce document existe : sans règle énoncée vous ne pouvez même pas la produire, car vous ne pouvez pas rejouer votre propre marquage.

La quatrième ligne est ce pour quoi ce document existe. Relancer le même comptage à une seconde force vous dit si vous avez mesuré le marché ou mesuré votre réglage — et si la réponse change sensiblement entre force un et force trois, alors ce que vous appeliez structure était surtout un paramètre.



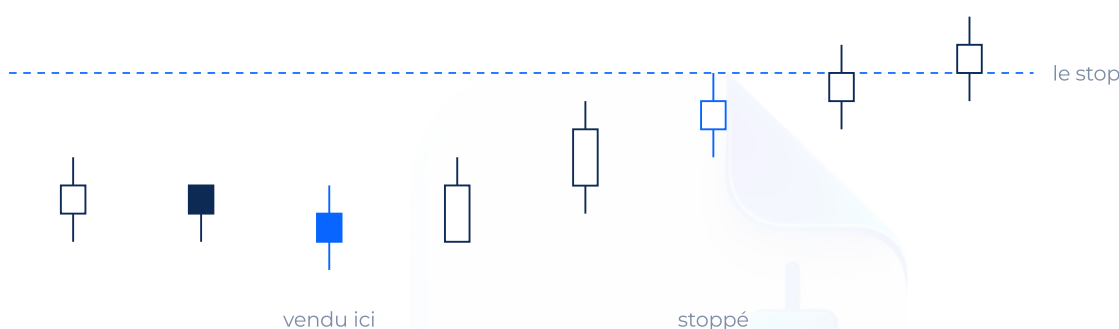
À quoi ressemble une vraie réponse quand le marquage est mécanique. La barre du haut est ce qu'un recueil de cassures choisies à l'œil après coup rapportera toujours, pour la raison que le document sur la liquidité de cette bibliothèque expose longuement. Les suivantes sont la plage où atterrissent les comptages honnêtes.

Il aide de savoir d'avance à quoi ressemble une bonne réponse. Un comptage mécanique qui revient autour de cinquante-six pour cent avec un rapport raisonnable est un résultat véritablement utile et meilleur que ce que presque personne n'établit jamais. La barre du haut est ce que rapportera toujours un recueil de cassures choisies à l'œil après coup, pour des raisons que le document sur la liquidité de cette bibliothèque expose longuement.

12

Ce que coûte une étiquette

Il vaut la peine de voir le problème du paramètre arriver comme une perte plutôt que comme un argument, car c'est ainsi qu'on le rencontre d'ordinaire.



Ce que coûte en pratique un squelette mal étiqueté. Lisant la structure fine comme un changement de caractère, ce trader a vendu dans ce que la structure grossière appelait un repli ordinaire au sein d'une hausse. La perte n'est pas causée par un manque de discipline ; elle est causée par un paramètre non énoncé.

Ce trader a lu un sommet plus bas sur un squelette fin, l'a appelé changement de caractère, et a vendu. Sur le squelette grossier, ces mêmes barres ne contiennent aucun événement — c'est un repli ordinaire au sein d'une hausse qui se poursuivait. Le prix a repris, le stop a été pris, et rien dans l'exécution n'a été négligent.

Ce qui s'est passé

Le signal	un sommet plus bas, sur un squelette de force 1
Les mêmes barres, force 3	aucun signal
Le trade	vente, dans une hausse qui se poursuivait
La cause	un paramètre non énoncé, non l'indiscipline
Le remède	énoncer la force avant la séance

Le même trade en registre. Rien dans la colonne de droite n'est un défaut psychologique, et c'est tout le propos : ceci est une erreur de spécification, et les erreurs de spécification se corrigent en écrivant, non en s'efforçant davantage.

Lisez la colonne de droite. Pas une ligne n'est un défaut psychologique, et c'est précisément le propos. Ceci était une erreur de spécification, et les erreurs de spécification ne se réparent pas par plus de discipline ni par un état d'esprit plus calme. Elles se réparent en écrivant un nombre avant que la séance commence.

Il existe un diagnostic utile dans votre propre historique, et il coûte une soirée. Reprenez vos trades perdants et marquez ceux où vous n'auriez vu aucun signal sous une définition plus grossière. Si cet ensemble est vaste, votre problème n'a jamais été la patience ni la conviction — c'est que vous lisiez un graphique que personne d'autre ne regardait.

13**Ce qui est connaissable ici**

Tout le sujet tient sur une grille, et presque toute la confusion qu'il engendre est une confusion sur la case à laquelle appartient un énoncé.

	Spécifié	Non spécifié
Deux lecteurs s'accordent	Une procédure. Dénombrable, améliorable, discutable.	Impossible — s'accorder sans règle est un hasard.
Deux lecteurs diffèrent	Une règle à affiner. Trouvez le cas qui les a séparés.	Là où vit l'essentiel de l'enseignement. Rien n'est testable.

Tout le sujet sur une grille. La case en bas à gauche est là où la structure devient utile, et elle se trouve à une ligne écrite de la case en haut à droite, où vit aujourd'hui l'essentiel.

La case en bas à gauche est là où la structure vaut la peine. Deux lecteurs munis d'une règle écrite qui divergent encore ont trouvé quelque chose de précieux : un cas précis qui les sépare, examinable et utilisable pour affiner la règle. Le désaccord y est productif d'une façon qu'il ne peut jamais être sans règle.

La case en bas à droite est là où vit aujourd'hui l'essentiel de l'enseignement, et c'est un endroit confortable. Rien de ce qui s'y dit ne peut être montré faux, donc rien de ce qui s'y dit ne peut être amélioré non plus. La méthode survit à tous les résultats et n'enseigne rien à son utilisateur au fil des années.

La case en haut à droite mérite sa propre phrase, car c'est celle où les gens croient se trouver. Deux lecteurs ne peuvent s'accorder sur une lecture non spécifiée que par accident ou par habitude partagée. Si votre mentor et vous voyez toujours la même structure, l'explication la plus probable n'est pas que vous lisez tous deux le marché — c'est que vous avez hérité du même nombre tacite et n'avez jamais eu l'occasion de le remarquer.

14

Ce que cela ne règle pas

Trois limites, dans l'esprit du reste de cette bibliothèque.

La limite	Ce qu'elle signifie ici
Le discrétionnaire peut battre une règle	peut-être — mais il ne s'enseigne ni ne se teste
Une règle énoncée reste arbitraire	vrai, et désormais visiblement, ce qui est le progrès
La structure peut marcher pour d'autres raisons	le comptage se moque du pourquoi, seul le si compte

Trois limites à l'argument, énoncées aussi simplement que lui. Aucune ne sauve un squelette non énoncé, et aucune n'est une raison d'abandonner la structure.

La première est réelle. Un lecteur discrétionnaire habile peut fort bien battre n'importe quelle règle fixe, et rien ici ne prouve le contraire. Mais un savoir-faire non écrit ne peut être enseigné, ni testé, ni amélioré à dessein — de sorte que même si le discrétionnaire est meilleur, une règle énoncée est la seule version examinable, et la seule qui mérite d'être publiée.

La deuxième est l'objection évidente et elle est juste. Force trois est arbitraire ; force un aussi. L'écrire ne la rend pas correcte. Ce que cela fait, c'est rendre l'arbitraire visible, ce qui convertit une hypothèse cachée en une variable que l'on peut faire varier — et la faire varier est exactement ce que demande la quatrième ligne du tableau de comptage.

La troisième est une mise en garde sur le comptage lui-même. Si sur votre instrument les cassures sont suivies de continuation plus souvent que le hasard, c'est un fait sur cet instrument et cette période, non une loi. Cela peut être produit par quelque chose qui n'a rien à voir avec l'histoire qu'on y attache, et le comptage se moque du pourquoi. Vous aussi devriez, jusqu'à ce que le comptage cesse de fonctionner.

Terme	Tel qu'employé ici
Sommet de retournement	une barre dont le haut dépasse un nombre énoncé de barres de chaque côté.
Squelette	la suite de points de retournement qu'une définition produit.
Cassure de structure	une clôture au-delà du dernier retournement dans le sens de la course.
Changement de caractère	la première cassure contre le sens de la course précédente.
Force du retournement	combien de barres doivent être plus basses, ou plus hautes, de chaque côté.
Équilibre	le prix à mi-chemin entre les deux extrémités d'une amplitude.

Les termes que ce document emploie dans un sens fixe. Ils gardent le même sens dans le reste de la bibliothèque.

Le résumé utile tient en deux phrases. La structure de marché n'est pas quelque chose que le graphique vous livre — c'est un squelette que vous construisez en appliquant une définition du retournement, et c'est la définition, non le marché, qui décide si le graphique devant vous contient un changement de caractère. Alors énoncez la force, énoncez la cassure, énoncez l'unité de temps, et tenez le comptage à deux réglages différents ; la structure devient alors une procédure discutable, testable et améliorable, au lieu d'une lecture qui a toujours raison après coup.

Contenu éducatif uniquement. Rien dans ce document ne constitue un conseil financier, et aucune partie n'est une recommandation d'achat ou de vente.