

BIBLIOTHÈQUE DE CONNAISSANCES DU TRADING



Les Cinq Affirmations

Stratégies de Trading



Trading Papers

Les Cinq Affirmations

Chaque stratégie nommée, regroupée selon ce qu'elle affirme réellement du prix

Publié par **Trading Papers**

Collection **La bibliothèque de connaissances du trading**

Édition **Première édition · 2026-08-26**

Format **A4 · numérique**

Contenu éducatif uniquement. Rien dans ce document ne constitue un conseil financier, aucune partie n'est une recommandation d'achat ou de vente, et rien ici ne connaît votre situation. Le trading comporte des risques, y compris la perte du montant investi.

© 2026 Trading Papers. Tous droits réservés.



Trading Papers

Sommaire

01	Douze noms, cinq affirmations	4
02	Affirmation une : un prix qui a compté compte de nouveau	5
03	Affirmation deux : un mouvement en cours se poursuit	7
04	Affirmation trois : un mouvement allé trop loin revient	8
05	Affirmation quatre : le marché bouge selon des proportions	9
06	Affirmation cinq : le prix revient sur ce qu'il a sauté	11
07	Pourquoi un graphique soutient trois affirmations	12
08	Ce qu'il faut pour en tester une	13
09	Les indicateurs ne sont pas une sixième affirmation	15
10	Quelle affirmation convient à quel marché	17
11	Empiler des affirmations rend les signaux plus rares, pas plus sûrs	18
12	En choisir une	19
13	Ce que ceci ne tranche pas	20

01

Douze noms, cinq affirmations

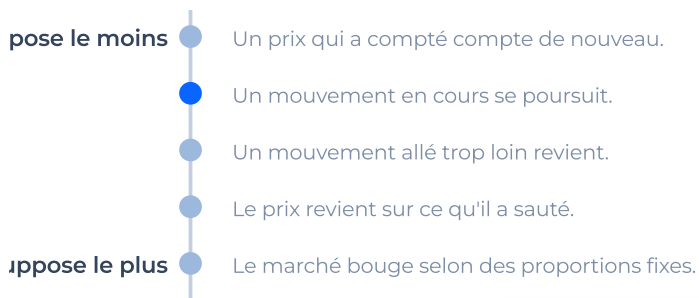
Il existe un genre de contenu sur le trading qui promet toutes les stratégies en douze minutes, et il livre toujours une liste : supports et résistances, offre et demande, cassures, suivi de tendance, momentum, retour à la moyenne, Fibonacci, vagues d'Elliott, harmoniques, écarts de valeur. La liste est exacte. C'est aussi la disposition la moins utile possible de la matière, car elle présente comme une douzaine d'options ce qui est en réalité un bien plus petit nombre d'idées.

Le nom	L'affirmation en dessous
Supports et résistances	un prix qui a compté compte de nouveau
Zones d'offre et de demande	un prix qui a compté compte de nouveau
Support dynamique (moyennes mobiles)	un prix qui a compté compte de nouveau
Trading de cassure	un mouvement en cours se poursuit
Suivi de tendance	un mouvement en cours se poursuit
Momentum	un mouvement en cours se poursuit
Retour à la moyenne	un mouvement allé trop loin revient
Surachat et survente	un mouvement allé trop loin revient
Retracement de Fibonacci	le marché bouge selon des proportions
Vagues d'Elliott, harmoniques	le marché bouge selon des proportions
Écarts de valeur, déséquilibre	le prix revient sur ce qu'il a sauté

Les noms que vous croiserez, et l'affirmation que chacun avance. Lisez la colonne de droite de haut en bas : elle compte cinq entrées, celle de gauche plus du double. Ce rapport est tout l'argument de ce document.

Lisez ce tableau par la colonne de droite. Onze noms, cinq affirmations distinctes — et trois des noms avancent exactement la même assertion dans des styles de dessin différents. Une

fois la réduction faite, le domaine cesse de ressembler à un menu et se met à ressembler à un petit ensemble de croyances incompatibles sur les raisons pour lesquelles le prix bouge.



Les cinq affirmations, classées par ce qu'elles supposent. La première ne suppose presque rien du marché et la dernière suppose énormément ; cet ordre est aussi, en gros, celui dans lequel elles deviennent plus difficiles à tester.

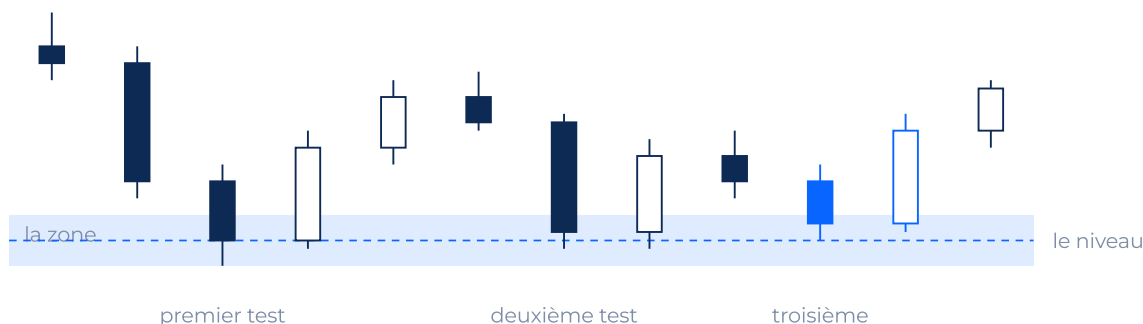
L'ordre de cette échelle suit ce que chaque affirmation suppose. Qu'un prix ayant compté compte de nouveau ne suppose presque rien : les gens se souviennent, des ordres attendent, et tout le monde voit les mêmes nombres. Que le marché bouge selon des proportions fixes suppose énormément, et l'ordre est aussi, à peu près, celui dans lequel elles deviennent plus difficiles à tester — sujet de la seconde moitié de ce document.

Les techniques nommées sont le vocabulaire commun du domaine et n'appartiennent à personne. Le regroupement en cinq affirmations, les dessins, l'arithmétique et l'argument sont les nôtres.

02

Affirmation une : un prix qui a compté compte de nouveau

C'est la plus ancienne des affirmations et celle qui a le plus de costumes. Elle dit qu'un prix particulier a une histoire, et que cette histoire se manifestera de nouveau dans le comportement.



L'affirmation une, dessinée. Un prix est atteint, rejeté, atteint de nouveau et rejeté encore — et la troisième approche est ce dont parle toute version de cette affirmation. Supports et résistances la dessinent en ligne ; offre et demande en bande ; une moyenne mobile en ligne qui se déplace. Les trois affirment la même chose du même endroit.

Le dessin est toute l'affirmation. Le prix a atteint une zone, a été rejeté, y est revenu, a été rejeté encore — et la troisième approche est ce qu'attend chaque version de cette méthode. Rien du mécanisme n'est mystérieux : des ordres non exécutés la première fois peuvent encore attendre, des traders qui se sont trompés là peuvent vouloir sortir à l'équilibre, et tout le monde voit le même nombre.

Le costume	Comment il est dessiné	La seule vraie différence
Support / résistance	une seule ligne horizontale	un prix
Zone d'offre / demande	une bande avec une largeur	une tolérance autour de ce prix
Support dynamique	une ligne de moyenne mobile	le prix se déplace avec le temps
Nombres ronds	une ligne à 1,2000, 100, 50000	choisi avant le graphique, pas à partir de lui

Les trois costumes de l'affirmation une, et ce qui diffère réellement entre eux. Seule la dernière colonne est une vraie différence ; le reste est un style de dessin, et débattre du bon revient à débattre d'un crayon.

Les costumes diffèrent par le style de dessin et presque par rien d'autre. Support et résistance trace une ligne ; offre et demande trace une bande ; une moyenne mobile trace une ligne qui bouge avec le temps. La seule différence véritable est dans cette dernière

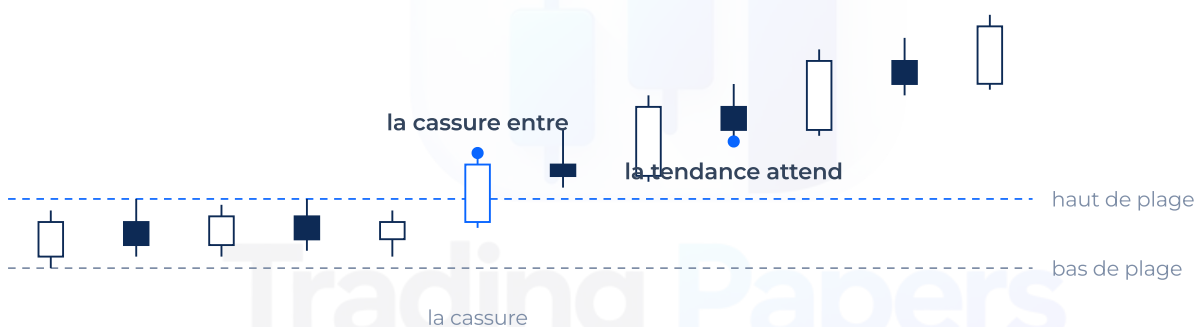
colonne — une zone est un niveau doté d'une tolérance énoncée, et une moyenne mobile est un niveau dont le prix change — et débattre du bon revient à débattre d'un crayon.

Les nombres ronds méritent d'être mis à part, car ils sont le seul membre de cette famille choisi avant le graphique et non à partir de lui. Personne n'a à identifier 1,2000 ou 50 000 ; ils ont toujours été là, tout le monde voit le même, et cela supprime la plus grande source de désaccord de toute la famille.

03

Affirmation deux : un mouvement en cours se poursuit

La deuxième affirmation est le moteur du trading de cassure, du suivi de tendance et du momentum à parts égales. Elle dit que ce qui se produit déjà a plus de chances de continuer que de s'arrêter.



L'affirmation deux, dessinée. Une plage, une clôture au-delà, et la continuation — la forme que décrivent toutes les méthodes de cassure, de tendance et de momentum. La bougie accentuée est celle sur laquelle elles divergent : la cassure entre là, le suivi de tendance attend le creux plus haut suivant, le momentum attend qu'une lecture confirme ce qui s'est déjà produit.

L'image est une plage, une clôture au-delà, et la continuation. Les trois costumes ne divergent que sur le moment d'agir. Les méthodes de cassure entrent sur la bougie accentuée, à la clôture au-delà de la plage. Les suiveurs de tendance refusent d'agir là et attendent le premier creux plus haut ensuite. Les méthodes de momentum attendent qu'un calcul confirme ce qui s'est déjà produit, ce qui est plus tard encore.

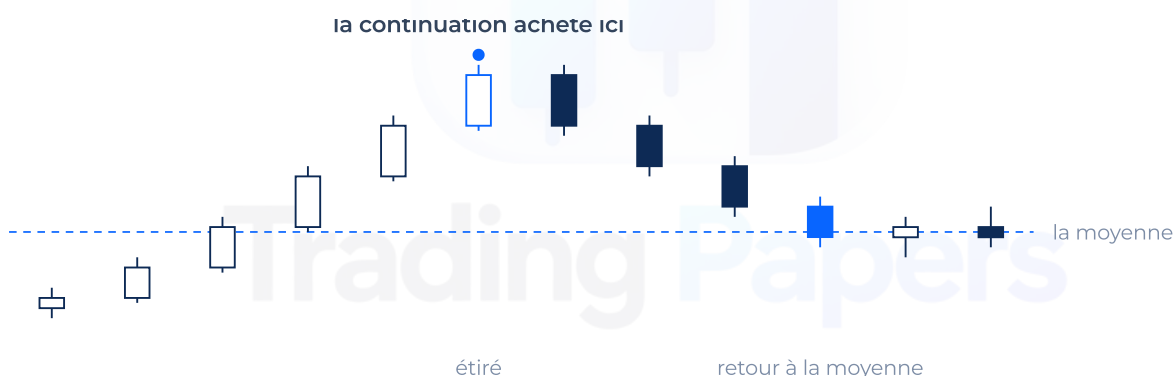
Ce désaccord n'est pas cosmétique — c'est toute la différence dans leurs résultats. Entrer à la cassure donne le meilleur prix et le plus fort taux de faux départs. Attendre le creux plus haut donne un moins bon prix et évite la plupart des échecs. Aucun n'a raison ; ce sont deux positions sur un même arbitrage, et une méthode qui n'a pas dit laquelle elle prend n'a pas été écrite.

Notez aussi ce que cette affirmation exige et que le graphique ne fournit pas : une définition de la plage, et une définition d'au-delà. Une clôture un point au-delà du bord et une clôture deux pour cent au-delà sont toutes deux des cassures dans la plupart des descriptions écrites, et ce ne sont pas le même événement.

04

Affirmation trois : un mouvement allé trop loin revient

La troisième affirmation est la négation exacte de la deuxième, ce qui mérite d'être dit franchement car on les enseigne d'ordinaire dans des chapitres séparés comme si elles pouvaient être vraies en même temps.



L'affirmation trois, dessinée, et c'est l'exact opposé de la deux. La même extension qu'une méthode de continuation lit comme de la force, une méthode de retour la lit comme de l'étirement. Toutes deux regardent des bougies identiques ; ce qui diffère, c'est laquelle de deux croyances incompatibles elles portent.

Même type de graphique, lecture opposée. Une longue extension loin d'une moyenne est, pour une méthode de continuation, une preuve d'engagement ; pour une méthode de retour, la preuve que tous ceux qui voulaient entrer sont déjà entrés. Les bougies sont identiques. Ce qui diffère, c'est laquelle de deux croyances incompatibles le lecteur apporte.

	Un long mouvement étendu	Ce qui en découle
La continuation lit	De la force : les participants sont engagés et continuent de s'engager.	Acheter dans le sens du mouvement.
Le retour lit	De l'étirement : tous ceux qui voulaient entrer sont déjà entrés.	Vendre contre le mouvement, ou attendre qu'il revienne.

Les affirmations deux et trois lisent la même bougie en sens contraires, et aucune n'est déraisonnable. C'est la chose la plus utile à comprendre de tout le domaine : les stratégies ne rivalisent pas en qualité, elles affirment des choses incompatibles sur la même image.

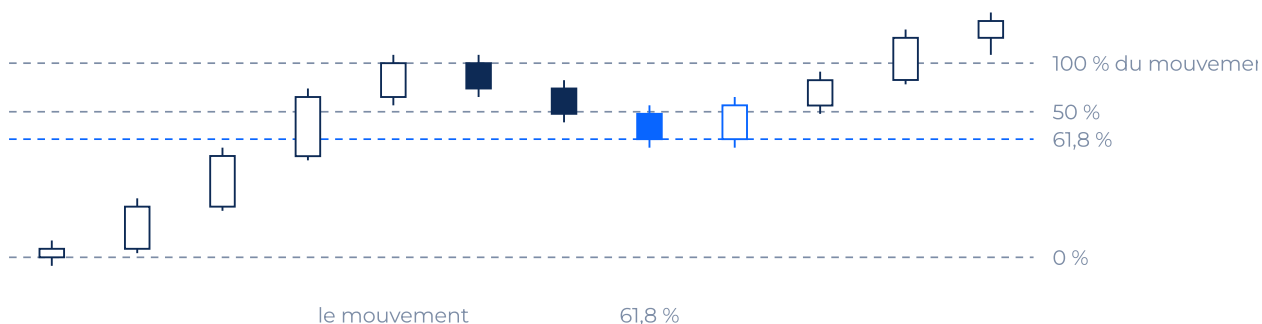
C'est la chose la plus utile à comprendre de tout le domaine, et elle dissout la plupart des débats sur la meilleure stratégie. Les stratégies ne rivalisent pas sur la qualité d'exécution. Elles affirment des choses contradictoires sur la même image, et toutes deux ont de longues périodes d'histoire où elles avaient raison.

La conséquence pratique est qu'un trader qui tient les deux affirmations à la fois n'en tient aucune. N'importe quel graphique peut se lire comme étendu ou comme en tendance, donc une méthode qui autorise l'une ou l'autre lecture autorise tous les trades, et les autorise après coup. Si vous ne pouvez pas dire laquelle des deux vous croyez, c'est la première chose à régler — avant toute question d'entrée.

05

Affirmation quatre : le marché bouge selon des proportions

La quatrième affirmation est la plus élaborée et la plus contestée. Elle dit que la taille du prochain mouvement est liée à celle du précédent par des ratios particuliers.



L'affirmation quatre, dessinée. Un mouvement, puis un repli qui s'arrête à une fraction précise de celui-ci. Fibonacci nomme les fractions à l'avance ; Elliott et les harmoniques étendent la même idée à des suites de fractions. Ce que le dessin ne peut pas montrer, c'est la partie qui compte — si cette fraction a été choisie avant le repli ou après.

Dessinée, elle est simple : un mouvement, puis un repli qui s'arrête à une fraction de celui-ci. Le retracement de Fibonacci nomme les fractions à l'avance — trente-huit virgule deux, cinquante, soixante et un virgule huit. Les vagues d'Elliott étendent l'idée à une suite de mouvements assortie de règles sur la plus longue possible. Les figures harmoniques exigent plusieurs ratios simultanés.

La difficulté	Ce qu'elle fait à un test
Le mouvement doit être choisi d'abord	deux analystes tracent des mouvements différents sur un graphique
Plusieurs niveaux sont nommés à la fois	l'un des 38,2, 50, 61,8 est souvent près d'un retournement
Le décompte peut être révisé	une vague ratée devient une autre vague
La tolérance n'est pas énoncée	près du niveau fait le travail que le niveau ne peut pas

Pourquoi l'affirmation quatre est la plus difficile des cinq à tester, une difficulté par ligne. Aucune ne la rend fausse ; toutes la rendent glissante, et c'est le glissant qui permet à une méthode de survivre sans jamais être vérifiée.

Les difficultés de ce tableau rendent cette affirmation difficile, pas fausse. La vague doit être choisie avant que les ratios ne signifient quoi que ce soit, et deux analystes choisiront différemment sur le même graphique. Plusieurs ratios sont nommés en même temps, donc

un retournement près de l'un d'eux compte. Un décompte de vagues qui échoue peut être réétiqueté, et un décompte réétiqueté est une description et non une prédiction.

Rien de tout cela ne prouve l'affirmation fausse. Cela signifie que la tester exige bien plus de discipline que les autres : la sélection de la vague doit être mécanique, le ratio doit être un ratio, et la tolérance doit être un nombre fixé avant de regarder. L'essentiel de l'enthousiasme publié sur cette famille saute les trois, et c'est pourquoi le débat ne se règle jamais.

06

Affirmation cinq : le prix revient sur ce qu'il a sauté

La cinquième affirmation est la plus récente dans l'usage courant et, utilement, la plus étroite.



L'affirmation cinq, dessinée. Le prix bouge si vite qu'une plage est sautée — aucune transaction entre le plus haut de la première bougie et le plus bas de la troisième — et l'affirmation est que la plage sautée sera revisitée. C'est la plus étroite des cinq et la plus facile à définir, ce qui la rend aussi la plus facile à vérifier.

Quand le prix bouge assez vite, une plage se trouve sautée : aucune transaction n'a eu lieu entre l'extrême d'une bougie et celui de la surlendemain, et l'affirmation est que le marché revient y traiter. On l'appelle écart de valeur, déséquilibre ou inefficience, et contrairement à l'affirmation précédente son objet est sans ambiguïté — la plage sautée a des bornes exactes qui se lisent sur le graphique.

Cette précision est son vrai avantage. Là où un niveau de Fibonacci exige quatre jugements

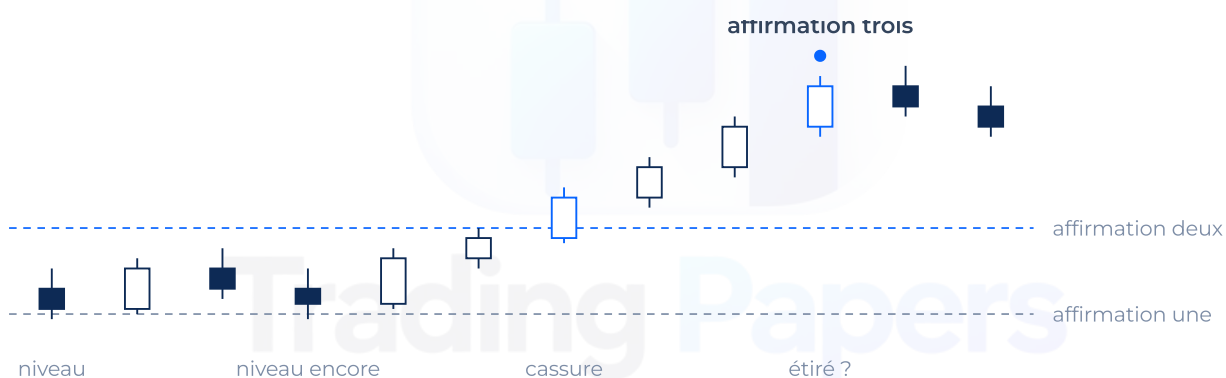
avant d'exister, une plage sautée n'en exige aucun : trois bougies la définissent arithmétiquement, deux personnes identifieront la même, et le fait que le prix y soit revenu est un oui ou un non. Des cinq affirmations, c'est celle qu'un débutant peut compter le plus facilement.

Elle a une faiblesse précise que ses partisans minimisent, et c'est un délai. Avec assez de temps, le prix revient presque partout ; affirmer qu'un écart sera comblé un jour est quasi infalsifiable. L'affirmation ne devient testable que lorsqu'elle dit d'ici quand — en dix bougies, dans la séance, avant la formation du prochain écart — et ce nombre n'est presque jamais énoncé.

07

Pourquoi un graphique soutient trois affirmations

Les affirmations une fois séparées, il est temps d'admettre le problème qui rend ce domaine si difficile à discuter.



Un graphique, trois affirmations, toutes présentes en même temps. Il y a un niveau qui a tenu deux fois, une plage qui vient de casser, et un mouvement assez étendu pour qu'une méthode de retour le dise étiré. Rien ici n'est fabriqué — voilà à quoi ressemble un graphique ordinaire, et c'est pourquoi chaque stratégie a des captures qui marchent.

Ce graphique n'est pas fabriqué. Il contient un niveau qui a tenu deux fois, une plage qui vient de casser, et un mouvement assez étendu pour qu'une méthode de retour le dise étiré. Les trois affirmations sont présentes simultanément, et chacune pourrait servir ensuite à expliquer ce qui arrivera.

Voilà pourquoi chaque stratégie a des captures convaincantes, et pourquoi ces captures ne valent rien. Sur tout graphique de longueur raisonnable, un analyste tenant l'une quelconque des cinq affirmations en trouvera des occurrences — non par malhonnêteté, mais parce que les affirmations décrivent des choses qui se produisent réellement. Les affirmations ne sont pas assez rares pour que leur présence fasse preuve.

Cela explique aussi une expérience courante : un trader apprend une méthode, la voit partout pendant quinze jours, et conclut qu'elle marche. La voir partout est le résultat attendu qu'elle marche ou non, car c'est ce que produit le fait de chercher un motif courant. La seule chose qui distingue les deux possibilités est le décompte, sujet de la section suivante.

08

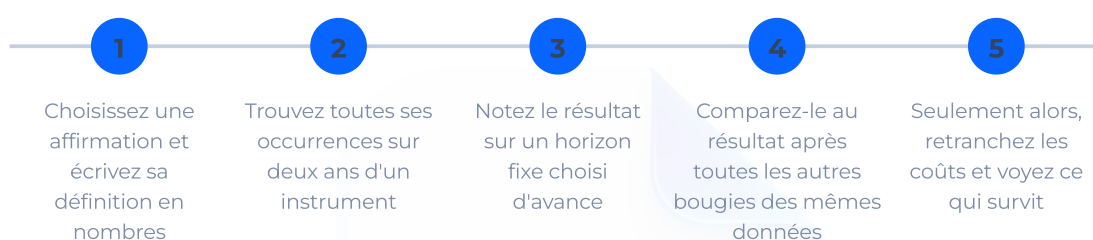
Ce qu'il faut pour en tester une

Les cinq affirmations se testent de la même manière. Ce qui diffère, c'est la quantité de choses à clouer avant de pouvoir commencer.

Affirmation	À fixer d'avance	Reste d'ordinaire vague
Un prix compte de nouveau	comment un niveau est choisi, et sa tolérance	lequel de plusieurs contacts compte
Un mouvement se poursuit	ce qui compte comme plage, et comme cassure	combien au-delà du bord fait une cassure
Un mouvement revient	ce qui compte comme trop loin, de quelle moyenne	la période de la moyenne
Le prix revient sur un écart	la plage sautée exacte, et un délai	combien de temps on attend le comblement
Les proportions tiennent	quelle vague, quels ratios, quelle tolérance	les quatre

Ce dont chaque affirmation a besoin avant de pouvoir être testée, exprimé comme ce qu'il faut fixer d'avance. La colonne de droite est l'endroit où chaque famille de méthodes reste d'ordinaire vague, et le vague n'est pas ici un petit défaut — c'est ce qui rend un décompte impossible.

La colonne du milieu est le droit d'entrée de chaque affirmation, et celle de droite est là où sa littérature reste d'ordinaire vague. Remarquez que le vague ne porte jamais sur la partie intéressante — il porte sur la partie ennuyeuse. Combien au-delà du bord fait une cassure, combien de temps on attend un comblement, lequel de quatre contacts fait un niveau : ce sont exactement les détails qui décident du résultat, et exactement ceux qu'une explication promotionnelle omet.



Comment tester n'importe laquelle des cinq, par la même procédure. La quatrième étape est ce qui sépare un test d'une collection de captures, et c'est l'étape qu'aucun matériel promotionnel n'exécute.

La procédure est la même pour les cinq, et la quatrième étape est celle qui compte. Compter ce qui s'est passé après votre signal ne dit presque rien en soi ; il faut savoir ce qui s'est passé après toutes les autres bougies des mêmes données. Une cassure suivie d'une hausse soixante pour cent du temps, dans un marché qui montait soixante pour cent du temps de toute façon, vous a parlé du marché et non des cassures.

Une attente réaliste, énoncée pour qu'un résultat négatif ne soit pas lu comme un échec. Ce qui survit à un tel test est d'ordinaire un petit avantage, souvent plus petit que le spread qui le paie, et souvent plus grand quand on exige que l'affirmation survienne dans des conditions précises plutôt que n'importe où. Trouver un petit avantage est le résultat normal pour une affirmation qui a le moindre mérite.

09

Les indicateurs ne sont pas une sixième affirmation

Un panorama des stratégies consacre en général une section aux indicateurs, comme s'ils formaient une famille à part. Ils n'en forment pas, et comprendre pourquoi lève beaucoup de confusion.

	Ce qu'est un indicateur	Ce qu'on en fait
En principe	Un calcul sur le prix ou le volume que vous pourriez faire à la main.	Une source d'information indépendante sur le marché.
En pratique	Une mesure de jusqu'où, à quelle vitesse, ou de combien s'est échangé.	Une raison d'entrer, l'affirmation restant tue.

Pourquoi les indicateurs ne sont pas une sixième affirmation. Les outils de momentum et de volume servent à mesurer les affirmations déjà listées — ils répondent à combien, pas à si. Prendre une lecture pour une raison, c'est ainsi qu'une mesure est promue en stratégie.

Un indicateur est un calcul sur le prix ou le volume. Il ne peut rien savoir que le prix ne contienne déjà, puisqu'il est fait de prix. Ce qu'il fait, c'est mesurer — jusqu'où un mouvement est allé, à quelle vitesse, combien s'est échangé — et une mesure est une entrée pour une affirmation, non une affirmation en soi.

L'indicateur	Ce qu'il mesure	L'affirmation de qui
Moyenne mobile	la moyenne des clôtures récentes	un prix compte de nouveau
RSI, stochastique	jusqu'où un mouvement s'est étendu	un mouvement revient
MACD	l'écart entre deux moyennes	un mouvement se poursuit
ATR	la taille habituelle d'une bougie	aucune — il dimensionne les autres
Volume	combien s'est échangé à ces prix	n'importe laquelle, en corroboration

Indicateurs courants, et laquelle des cinq affirmations chacun mesure. Une fois l'affirmation nommée, la question cesse d'être quel indicateur est le meilleur et devient si cette affirmation tient sur votre instrument.

Lisez la dernière colonne de ce tableau et les indicateurs cessent de rivaliser. Le RSI mesure l'extension, il appartient donc à l'affirmation trois ; un trader qui utilise le RSI affirme que les mouvements allés loin reviennent, et l'indicateur ne dit que jusqu'où. Le MACD mesure l'écart entre deux moyennes, il appartient donc à l'affirmation deux. Une moyenne mobile est un niveau, elle appartient donc à l'affirmation une.

L'ATR est l'exception et mérite sa propre phrase : il n'avance aucune affirmation. Il mesure la taille habituelle d'une bougie, et sert à fixer des distances de stop et des tailles de position dans des unités que l'instrument comprend. C'est le seul élément de ce document qui améliore toutes les méthodes également.

Le volume est la seule véritable entrée extérieure, puisqu'il n'est pas calculé à partir du prix. Cela le rend plus intéressant que les autres et n'en fait pas une affirmation : le volume sert à corroborer l'une des cinq, et un trader incapable de dire laquelle s'en sert comme décoration.

10

Quelle affirmation convient à quel marché

Si le débat entre méthodes ne finit jamais, c'est que chacune a presque raison une partie du temps et systématiquement tort à d'autres moments, et que le marché n'annonce pas dans quel régime il se trouve.

	Marché en tendance	Marché en range
Méthodes de continuation	Fonctionnent, et produisent les captures.	Cassent, se retournent, et paient le spread à répétition.
Méthodes de retour	Vendent la force trop tôt, à répétition.	Fonctionnent, et produisent leurs propres captures.

Quelle affirmation convient à quel marché, et la raison pour laquelle personne ne gagne le débat. Chaque affirmation a des conditions où elle a presque raison et des conditions où elle a systématiquement tort, et aucun marché n'annonce dans laquelle il se trouve.

Dans un marché en tendance, les méthodes de continuation fonctionnent et produisent les captures ; les méthodes de retour vendent la force trop tôt, à répétition, et leurs utilisateurs concluent que la méthode est cassée. Dans un marché en range, les résultats s'inversent exactement. Aucun des deux utilisateurs ne fait rien de mal, et tous deux disposent d'une période de preuves.

La réponse tentante est un filtre identifiant le régime, et il faut être honnête là-dessus : identifier le régime est elle-même une affirmation, en général la deux déguisée, et elle s'identifie après coup avec les mêmes outils. Cela ne la rend pas inutile — une moyenne longue sépare tendance et range assez souvent pour aider — mais ce n'est pas une sortie du problème, c'en est une autre instance.

La réponse plus praticable est plus étroite et moins satisfaisante. Choisissez l'affirmation dont vous supportez le mode d'échec, dimensionnez pour que son mauvais régime soit survivable, et acceptez qu'une partie de chaque année se passera à avoir tort d'une manière que vous aviez prévue.

11

Empiler des affirmations rend les signaux plus rares, pas plus sûrs

L'instinct naturel, en découvrant que chaque affirmation échoue parfois, est d'en combiner plusieurs et de n'agir que lorsqu'elles s'accordent. C'est un instinct raisonnable avec un problème arithmétique.



Schéma de ce qui arrive quand on empile des affirmations pour sécuriser un signal. Chaque condition ajoutée relève vraiment la qualité de ce qui reste et coupe ce qui reste, et passé deux ou trois, l'échantillon s'effondre plus vite que la justesse ne progresse.

Chaque condition ajoutée relève vraiment la qualité de ce qui reste — cette part de l'intuition est juste. Ce qu'elle fait aussi, c'est couper ce qui reste, et la coupe se compose. Deux affirmations d'accord peuvent laisser quarante pour cent des signaux ; trois en laissent un septième ; quatre en laissent une poignée par an sur un instrument.

Le problème n'est pas que les signaux rares soient mauvais. C'est qu'une méthode produisant sept signaux par an ne peut pas être évaluée. Il faudrait une décennie pour atteindre un échantillon discutable, et bien avant cela le marché, l'instrument ou vos propres règles auront changé. Une méthode de confluence n'est souvent pas une meilleure méthode mais une méthode infalsifiable.

La limite pratique pour un débutant est deux : une affirmation comme raison, et au plus une autre comme filtre. Cela garde l'échantillon assez grand pour produire un nombre en un ou deux trimestres, seule chose qui vous dira jamais si tout cela fonctionne pour vous.

12

En choisir une

L'intérêt de ramener une douzaine de noms à cinq affirmations est de rendre un choix possible. Un menu de douze invite à collectionner ; un ensemble de cinq assertions incompatibles invite à décider.



Comment choisir une affirmation plutôt que d'en collectionner cinq. La deuxième étape est celle que l'on saute, et la sauter explique que tant de traders aient un avis sur chaque méthode et un relevé sur aucune.

La première étape compte plus qu'il n'y paraît. Croire à la logique n'est pas du sentimentalisme — c'est ce qui vous fait continuer à suivre la règle pendant la période perdante que toute affirmation connaît. Un trader appliquant une méthode de retour à la moyenne qu'il ne trouve pas convaincante l'abandonnera exactement dans le drawdown qu'elle était conçue pour traverser.

La deuxième étape est celle que l'on saute. Une affirmation qui survient quatre fois par an sur votre instrument pendant vos horaires ne peut pas être testée par vous, si solide soit-elle. La fréquence est une propriété de l'affirmation et de vos circonstances prises ensemble, et elle devrait être vérifiée avant tout investissement d'efforts.

Une affirmation, testée	Cinq affirmations, collectionnées
Un nombre, et une raison de s'y fier	Un avis sur chacune
Une définition qu'un autre pourrait appliquer	Une intuition de ce qui a l'air juste
Une période perdante que vous savez interpréter	Une période perdante qui veut dire changer
Une chose à améliorer le trimestre prochain	Cinq choses à lire davantage

Ce que donne une affirmation testée, face à cinq affirmations collectionnées. La colonne de droite est de loin la position la plus répandue, et elle a le goût du savoir sans en produire.

Ce tableau est la différence que fait le choix. Une affirmation testée vous donne un nombre, une définition qu'un autre pourrait appliquer, et un mois perdant que vous savez interpréter. Cinq affirmations collectionnées vous donnent un avis sur chacune, une intuition de ce qui a l'air juste, et un mois perdant qui suggère toujours de passer à l'une des quatre autres.

13

Ce que ceci ne tranche pas

Trois limites, dans l'esprit du reste de cette bibliothèque.

Premièrement, le regroupement en cinq est le nôtre et c'est un outil, pas une découverte. On pourrait raisonnablement scinder la continuation en tendance et cassure, ou replier les écarts dans les niveaux, et finir à quatre ou à six. La valeur n'est pas dans le nombre ; elle est dans le constat que le domaine est plus petit que son vocabulaire et que plusieurs de ses débats opposent des gens employant des mots différents pour une même idée.

Deuxièmement, rien ici ne dit quelle affirmation est vraie. Chacune a des conditions où elle tient et des conditions où elle ne tient pas, et ce document refuse délibérément d'en recommander une — en partie parce que la réponse dépend de l'instrument et de l'horizon, et surtout parce qu'une recommandation que vous n'auriez pas testée serait exactement le genre de chose contre lequel cette bibliothèque existe.

Troisièmement, ceci est un document sur la direction, et la direction est la plus petite moitié

du trading. Une affirmation juste, dimensionnée sans soin, vide quand même un compte ; les documents sur le risque de cette bibliothèque ne sont pas un complément à celui-ci mais la partie qui décide si quoi que ce soit de tout cela survit au contact d'un mois perdant.

Terme	Tel qu'employé ici
Affirmation	Une assertion sur les raisons pour lesquelles le prix bouge, sur laquelle une méthode agit.
Niveau	Un prix tenu pour significatif à cause des transactions passées à cet endroit.
Zone	Un niveau doté d'une largeur énoncée, plutôt qu'un prix unique.
La moyenne	Une moyenne énoncée depuis laquelle une méthode de retour mesure l'écart.
Comblement	Le prix retraversant une plage qu'il avait sautée.
Horizon	Le nombre fixe de bougies sur lequel un résultat est mesuré.

Les termes que ce document emploie dans un sens fixe. Plusieurs sont employés de façon lâche dans le domaine ; là où c'est le cas, c'est la lecture plus étroite qui vaut ici.

Le résumé utile est court. Il n'y a pas douze stratégies. Il y a cinq affirmations sur les raisons pour lesquelles le prix bouge, la plupart des noms sont des costumes, et la question honnête n'est pas laquelle est la meilleure mais laquelle vous êtes prêt à définir, à compter et à assumer d'avoir tort exprès pendant un trimestre. Tout le reste de la liste de douze minutes est du vocabulaire.

Contenu éducatif uniquement. Rien dans ce document ne constitue un conseil financier, et aucune partie n'est une recommandation d'achat ou de vente.