

TRADING BİLGİ KÜTÜPHANESİ

# Beş İddia

İşlem Stratejileri



Trading Papers

## Beş İddia

Adı olan her strateji, fiyat hakkında gerçekte ne iddia ettiğine göre gruplanmış

|            |                            |
|------------|----------------------------|
| Yayımlayan | Trading Papers             |
| Dizi       | Trading bilgi kütüphanesi  |
| Baskı      | Birinci baskı · 2026-08-26 |
| Biçim      | A4 · dijital               |

Yalnızca eğitim içeriğidir. Bu belgedeki hiçbir şey finansal tavsiye değildir, hiçbir bölümü alım ya da satım önerisi değildir ve içindeki hiçbir şey sizin koşullarınızı bilmez. Trading, yatırılan tutarın kaybı dâhil risk taşır.

© 2026 Trading Papers. Tüm hakları saklıdır.

Trading Papers

## İçindekiler

|    |                                                                     |    |
|----|---------------------------------------------------------------------|----|
| 01 | On iki isim, beş iddia                                              | 4  |
| 02 | Birinci iddia: önceden önemli olan bir fiyat yine önemlidir         | 5  |
| 03 | İkinci iddia: süren bir hareket devam eder                          | 7  |
| 04 | Üçüncü iddia: fazla uzağa giden hareket geri döner                  | 8  |
| 05 | Dördüncü iddia: piyasa oranlarla hareket eder                       | 9  |
| 06 | Beşinci iddia: fiyat atladığı yere geri döner                       | 11 |
| 07 | Tek bir grafik neden üç iddiayı destekler                           | 12 |
| 08 | Birini test etmek için ne gerekir                                   | 13 |
| 09 | Cöstergeler altıncı bir iddia değildir                              | 14 |
| 10 | Hangi iddia hangi piyasaya uyar                                     | 16 |
| 11 | İddiaları üst üste koymak sinyalleri seyrekleştirir, güvenli kılmaz | 17 |
| 12 | Birini seçmek                                                       | 18 |
| 13 | Bu belgenin çözmediği şeyler                                        | 19 |

## 01

## On iki isim, beş iddia

Her stratejiyi on iki dakikada vaat eden bir trading içeriği türü var ve hep bir liste teslim ediyor: destek ve direnç, arz ve talep, kırılımlar, trend takibi, momentum, ortalamaya dönüş, Fibonacci, Elliott dalgası, harmonikler, adil değer boşlukları. Liste doğrudur. Aynı zamanda malzemenin olabilecek en yararsız düzenlemesidir, çünkü aslında çok daha az sayıda fikir olan şeyi bir düzine seçenek gibi sunar.

| İsim                                   | Altındaki iddia                              |
|----------------------------------------|----------------------------------------------|
| Destek ve direnç                       | önceden önemli olan bir fiyat yine önemlidir |
| Arz ve talep bölgeleri                 | önceden önemli olan bir fiyat yine önemlidir |
| Dinamik destek (hareketli ortalamalar) | önceden önemli olan bir fiyat yine önemlidir |
| Kırılım işlemi                         | süren bir hareket devam eder                 |
| Trend takibi                           | süren bir hareket devam eder                 |
| Momentum                               | süren bir hareket devam eder                 |
| Ortalamaya dönüş                       | fazla uzağa giden hareket geri döner         |
| Aşırı alım ve aşırı satım              | fazla uzağa giden hareket geri döner         |
| Fibonacci düzeltmesi                   | piyasa oranlarla hareket eder                |
| Elliott dalgası, harmonikler           | piyasa oranlarla hareket eder                |
| Adil değer boşlukları, dengesizlik     | fiyat atladığı yere geri döner               |

Karşılaşacağınız isimler ve her birinin öne sürdüğü iddia. Sağdaki sütunu yukarıdan aşağı okuyun: beş madde var, soldakinde ise iki katından fazla. Bu oran, bu belgenin savının tamamıdır.

O tabloyu sağdaki sütundan aşağı okuyun. On bir isim, beş ayrı iddia — ve isimlerden üçü tam olarak aynı önermeyi farklı çizim tarzlarında yapıyor. Bu daraltma yapıldığında

alan bir menü gibi görünmekten çıkar ve fiyatın neden hareket ettiğine dair birbiriyle bağdaşmaz küçük bir inançlar kümesi gibi görünmeye başlar.

- En az varsayan** ● Önceden önemli olan bir fiyat yine önemlidir.
- Süren bir hareket devam eder.
- Fazla uzağa giden bir hareket geri döner.
- Fiyat atladığı yere geri döner.
- En çok varsayan** ● Piyasa sabit oranlarla hareket eder.

Beş iddia, ne kadar varsaydıklarına göre sıralanmış. İlki piyasa hakkında neredeyse hiçbir şey varsaymaz, sonuncusu çok şey varsayar; bu sıra kabaca test edilmelerinin zorlaştığı sıra da.

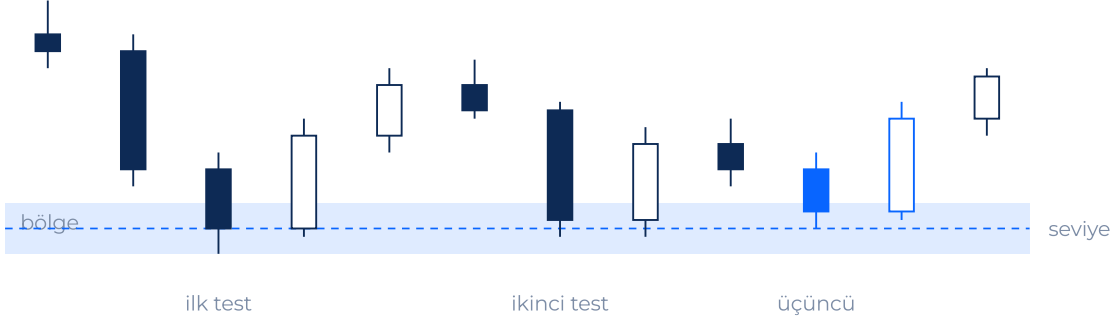
O merdivenin sırası, her iddianın ne kadar varsaydığına göredir. Önceden önemli olan bir fiyatın yine önemli olması neredeyse hiçbir şey varsaymaz: insanlar hatırlar, emirler bekler, ve herkes aynı sayıları görür. Piyasanın sabit oranlarla hareket etmesi çok şey varsayar, ve bu sıra kabaca iddiaların test edilmesinin zorlaştığı sıradır — belgenin ikinci yarısının konusu da budur.

Adlandırılmış teknikler alanın ortak sözcük dağarcığıdır ve kimseye ait değildir. Beş iddiaya gruplama, çizimler, hesap ve savın kendisi bize aittir.

## 02

### Birinci iddia: önceden önemli olan bir fiyat yine önemlidir

Bu en eski iddia ve en çok kostümü olan. Belirli bir fiyatın bir geçmişi olduğunu ve o geçmişin davranışta yeniden görüneceğini söyler.



Birinci iddia, çizilmiş. Bir fiyata ulaşılır, reddedilir, tekrar ulaşılır ve tekrar reddedilir — ve üçüncü yaklaşma, bu iddianın her sürümünün konusudur. Destek ve direnç bunu çizgi olarak çizer; arz ve talep bant olarak; hareketli ortalama ise hareket eden bir çizgi olarak. Üçü de aynı yer hakkında aynı şeyi iddia eder.

Çizim iddianın tamamıdır. Fiyat bir bölgeye ulaştı, reddedildi, geri geldi, tekrar reddedildi — ve üçüncü yaklaşma, bu yöntemin her sürümünün beklediği şeydir. Mekanizmada gizemli bir şey yok: ilk seferde gerçekleşmeyen emirler hâlâ bekliyor olabilir, orada yanılmış olanlar başabaşta çıkmak isteyebilir, ve herkes aynı sayıyı görür.

| Kostüm              | Nasıl çizilir                   | Tek gerçek fark                          |
|---------------------|---------------------------------|------------------------------------------|
| Destek / direnç     | tek bir yatay çizgi             | bir fiyat                                |
| Arz / talep bölgesi | genişliği olan bir bant         | o fiyatın etrafında bir tolerans         |
| Dinamik destek      | hareketli ortalama çizgisi      | fiyat zamanla hareket eder               |
| Yuvarlak sayılar    | 1,2000, 100, 50000'de bir çizgi | grafikten değil, grafikten önce seçilmiş |

Birinci iddianın üç kostümü ve aralarında gerçekte neyin farklı olduğu. Yalnızca son sütun gerçek bir farktır; gerisi çizim tarzıdır ve hangisinin doğru olduğunu tartışmak bir kalemi tartışmaktır.

Kostümler çizim tarzında farklılaşır, başka neredeyse hiçbir şeyde değil. Destek ve direnç bir çizgi çizer; arz ve talep bir bant çizer; hareketli ortalama zamanla hareket eden bir çizgi çizer. Tek gerçek fark o son sütundadır — bölge, belirtilmiş bir toleransı olan bir seviyedir; hareketli ortalama ise fiyatı değişen bir seviyedir — ve hangisinin doğru olduğunu tartışmak bir kalemi tartışmaktır.

Yuvarlak sayılar ayrılmayı hak ediyor, çünkü bu ailenin grafikten değil grafikten önce seçilen tek üyesidir. Kimsenin 1,2000'i ya da 50.000'i tespit etmesi gerekmez; hep oradaydılar, herkes aynısını görür, ve bu, bütün ailenin en büyük anlaşmazlık kaynağını ortadan kaldırır.

### 03

## İkinci iddia: süren bir hareket devam eder

İkinci iddia, kırılım işlemi, trend takibi ve momentumun ortak motorudur. Zaten olmakta olanın durmaktansa devam etme ihtimalinin daha yüksek olduğunu söyler.



İkinci iddia, çizilmiş. Bir aralık, onun ötesinde bir kapanış ve devam — bütün kırılım, trend ve momentum yöntemlerinin tarif ettiği şekil. Vurgulu mum, üzerinde anlaşılmadıkları mumdur: kırılım orada girer, trend takibi bir sonraki daha yüksek dibi bekler, momentum ise olup bitmiş olanı bir göstergenin teyit etmesini bekler.

Resim bir aralık, onun ötesinde bir kapanış ve devamdır. Üç kostüm yalnızca nerede hareket edileceği konusunda ayrışır. Kırılım yöntemleri vurgulu mumda, aralığın ötesindeki kapanışta girer. Trend takipçileri orada işlem yapmayı reddeder ve sonrasındaki ilk daha yüksek dibi bekler. Momentum yöntemleri bir hesabın olup bitmiş olanı teyit etmesini bekler ki bu daha da geçtir.

Bu ayrışma kozmetik değildir — sonuçlarındaki bütün farktır. Kırılımda girmek en iyi fiyatı ve en yüksek yanlış başlangıç oranını verir. Daha yüksek dibi beklemek daha kötü fiyat verir ve başarısızlıkların çoğunu atlar. Hiçbiri doğru değildir; bunlar tek

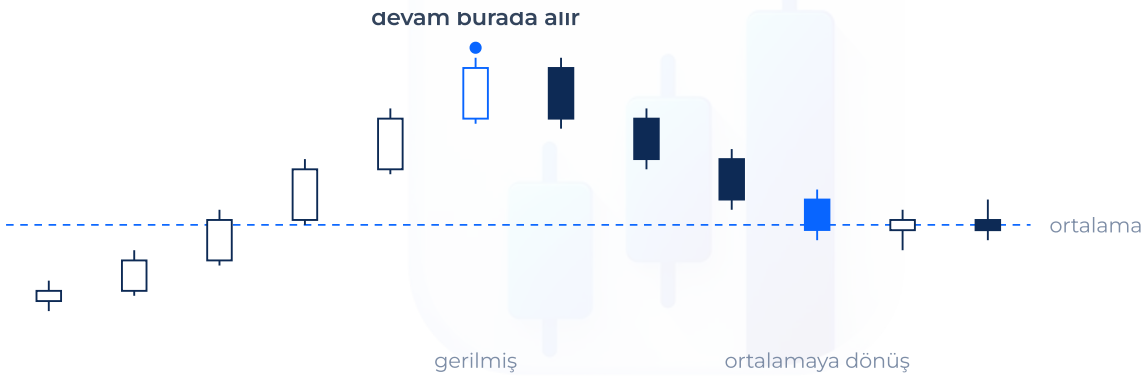
bir ödünleşme üzerinde iki konumdur ve hangisini aldığını söylememiş bir yöntem yazılmamıştır.

Bu iddianın gerektirip grafiğin sağlamadığı şeye de dikkat edin: aralığın tanımı ve «öte»nin tanımı. Kenarın bir tık ötesindeki kapanış ile yüzde iki ötesindeki kapanış çoğu yazılı tarifte ikisi de kırılımdır ve aynı olay değildirler.

#### 04

### Üçüncü iddia: fazla uzağa giden hareket geri döner

Üçüncü iddia, ikincinin tam olumsuzlamasıdır ve bunu açıkça söylemek gerekir, çünkü ikisi genelde ayrı bölümlerde, sanki aynı anda doğru olabilirlermiş gibi öğretilir.



Üçüncü iddia, çizilmiş, ve ikincinin tam tersi. Devam yönteminin güç diye okuduğu aynı uzamayı, dönüş yöntemi gerilme diye okur. İkisi de birebir aynı mumlara bakıyor; değişen şey, onlar hakkında birbirleriyle bağdaşmayan iki inançtan hangisini taşıdıklarıdır.

Aynı tür grafik, zıt okuma. Bir ortalamadan uzaklaşan uzun bir uzama, devam yöntemi için kararlılığın kanıtıdır; dönüş yöntemi için girmek isteyen herkesin çoktan içeride olduğunun kanıtı. Mumlar birebir aynı. Değişen şey, okurun getirdiği iki bağdaşmaz inançtan hangisi olduğudur.

|                  | Uzun ve uzamış bir hareket                                 | Bundan çıkan sonuç                                 |
|------------------|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| Devam şöyle okur | Güç: katılımcılar kararlı ve kararlı olmayı sürdürüyorlar. | Hareketin yönünde al.                              |
| Dönüş şöyle okur | Gerilme: girmek isteyen herkes çoktan içeride.             | Hareketin tersine sat, ya da geri dönmesini bekle. |

İkinci ve üçüncü iddialar aynı mumu zıt yönlerde okur ve hiçbiri mantıksız davranmıyor. Bütün alan hakkında anlaşılması en yararlı şey budur: stratejiler kalite yarışında değiller, aynı resim hakkında bağdaşmaz şeyler iddia ediyorlar.

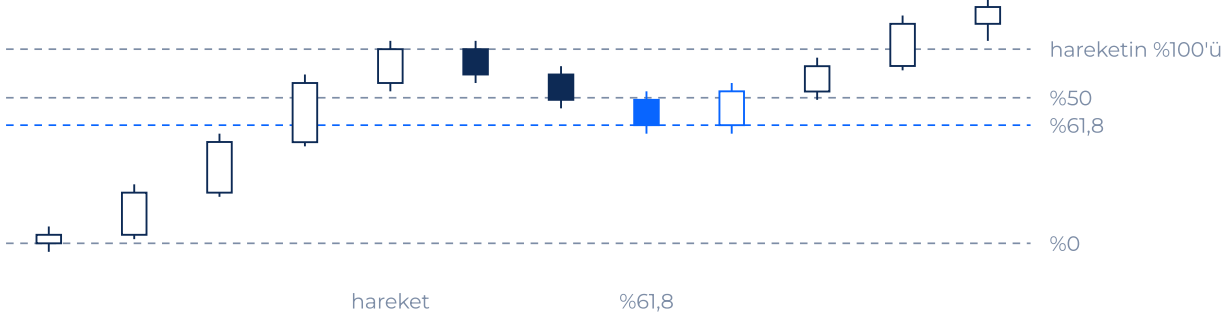
Bu, bütün alan hakkında anlaşılabilen en yararlı tek şeydir ve hangi stratejinin daha iyi olduğuna dair tartışmaların çoğunu eritir. Stratejiler uygulama kalitesinde yarışmıyorlar. Aynı resim hakkında çelişik şeyler iddia ediyorlar ve ikisinin de haklı çıktığı uzun tarih dilimleri var.

Pratik sonuç şu: iki iddiayı aynı anda tutan bir trader hiçbir iddiayı tutmuyordur. Her grafik uzamış ya da trendli diye okunabilir, dolayısıyla her iki okumaya da izin veren bir yöntem her işleme izin verir ve bunu olaydan sonra yapar. Bu ikisinden hangisine inandığınızı söyleyemiyorsanız, çözülmesi gereken ilk şey budur — girişlerle ilgili herhangi bir sorudan önce.

## 05

### Dördüncü iddia: piyasa oranlarla hareket eder

Dördüncü iddia en ayrıntılı ve en tartışmalı olanıdır. Bir sonraki hareketin büyüklüğünün, belirli oranlarla bir öncekinin büyüklüğüne bağlı olduğunu söyler.



Dördüncü iddia, çizilmiş. Bir hareket, sonra onun belirli bir kesrinde duran bir geri çekilme. Fibonacci kesirleri önceden adlandırır; Elliott ve harmonikler aynı fikri kesir dizilerine genişletir. Çizimin gösteremeyeceği şey, asıl önemli olan kısımdır — o kesir geri çekilmeden önce mi sonra mı seçildi.

Çizilince basittir: bir hareket, sonra onun bir kesrinde duran bir geri çekilme. Fibonacci düzeltmesi kesirleri önceden adlandırır — otuz sekiz virgöl iki, elli, altmış bir virgöl sekiz. Elliott dalgası fikri, hangisinin en uzun olabileceğine dair kuralları olan bir hareketler dizisine genişletir. Harmonik formasyonlar aynı anda tutması gereken birkaç oran belirtir.

| Zorluk                               | Bir teste ne yapar                                    |
|--------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| Hareket önce seçilmeli               | iki analist bir grafikte farklı hareketler çizer      |
| Aynı anda birkaç seviye adlandırılır | 38,2, 50, 61,8'den biri genelde bir dönüşe yakın olur |
| Sayım revize edilebilir              | başarısız olan dalga başka bir dalgaya dönüşür        |
| Tolerans belirtilmez                 | «seviyeye yakın», seviyenin yapamadığı işi yapar      |

Dördüncü iddianın beşi içinde neden test etmesi en zor olanı olduğu, satır başına bir zorluk. Hiçbiri onu yanlış kılmaz; hepsi onu kaygan kılar, ve kayganlık bir yöntemin hiç denetlenmeden hayatta kalmasını sağlayan şeydir.

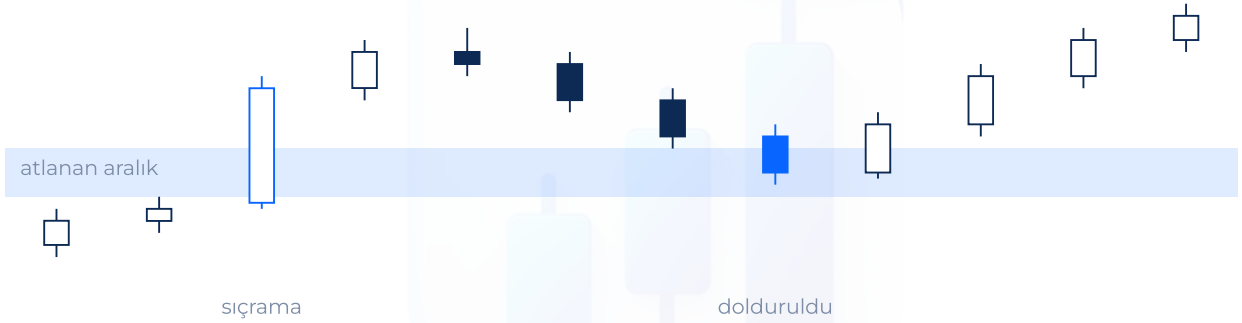
O tablodaki zorluklar bu iddiayı yanlış değil zor kılan şeydir. Oranların bir anlam taşıması için salınımın önce seçilmesi gerekir ve iki analist aynı grafikte farklı seçer. Birkaç oran aynı anda adlandırılır, dolayısıyla herhangi birinin yakınındaki bir dönüş sayılır. Başarısız olan bir dalga sayımı yeniden etiketlenebilir ve yeniden etiketlenmiş bir sayım öngörü değil tariftir.

Bunların hiçbirisi iddianın yanlış olduğunu kanıtlamaz. Test edilmesinin diğerlerinden çok daha fazla disiplin gerektirdiği anlamına gelir: salınım seçimi mekanik olmalı, oran tek bir oran olmalı, ve tolerans bakmadan önce belirlenmiş bir sayı olmalıdır. Bu aile hakkında yayımlanmış coşkunun çoğu üçünü de atlar, ve tartışmanın hiç çözülmemesinin sebebi budur.

## 06

### Beşinci iddia: fiyat atladığı yere geri döner

Beşinci iddia yaygın kullanımda en yenisi ve — işe yarar biçimde — en darı.



Beşinci iddia, çizilmiş. Fiyat o kadar hızlı hareket eder ki bir aralık atlanır — ilk mumun tepesiyle üçüncünün dibini arasında hiç işlem olmamıştır — ve iddia, atlanan aralığa geri döneceğidir. Beşinin en dar olanı ve tanımlaması en kolay; bu da onu denetlemesi en kolay iddia yapar.

Fiyat yeterince hızlı hareket ettiğinde bir aralık atlanır: bir mumun ucu ile bir sonrakinin değil ondan sonrakinin ucu arasında hiç işlem olmamıştır, ve iddia piyasanın geri gelip orada işlem yapacağıdır. Adil değer boşluğu, dengesizlik ve verimsizlik adlarıyla geçer; ve önceki iddianın aksine nesnesi tartışmasızdır — atlanan aralığın grafikten okunabilen kesin sınırları vardır.

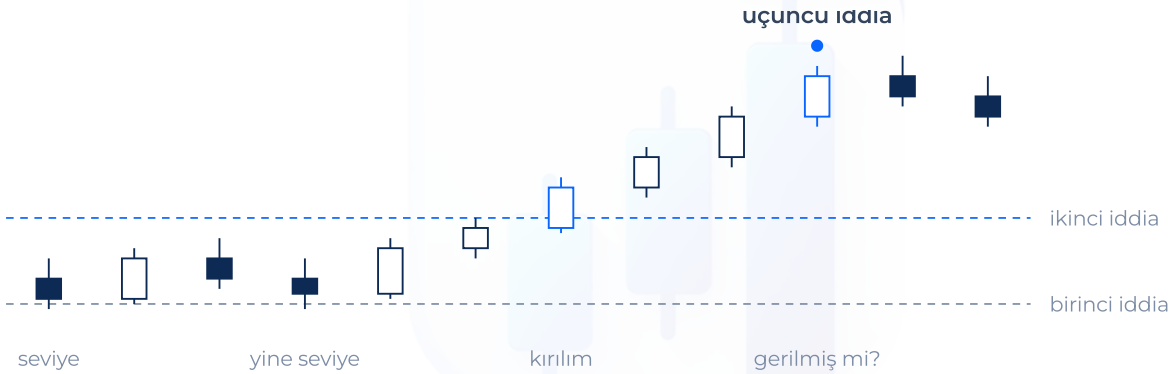
Bu kesinlik onun asıl avantajıdır. Bir Fibonacci seviyesinin var olması için dört yargı gerekirken, atlanan bir aralık için hiçbirisi gerekmez: üç mum onu aritmetik olarak tanımlar, iki kişi aynısını tespit eder, ve fiyatın sonradan oradan geçip geçmediği evet ya da hayırdır. Beş iddia içinde bir acemi'nin en kolay sayabileceği budur.

Savunucularının hafife aldığı belirli bir zayıflığı var ve o da bir süre sınırı. Yeterli zamanla fiyat neredeyse her yere döner; bir boşluğun eninde sonunda dolacağı iddiası çürütülmesi neredeyse imkânsız bir iddiadır. İddia ancak «ne zamana kadar» dediğinde test edilebilir olur — on mumda, seans içinde, bir sonraki boşluk oluşmadan — ve o sayı neredeyse hiç belirtilmez.

## 07

### Tek bir grafik neden üç iddiayı destekler

İddialar ayrıldığına göre, bu alanı tartışmayı bu kadar zorlaştıran sorunu itiraf etmenin zamanı geldi.



Tek bir grafik, üç iddia, hepsi aynı anda mevcut. İki kez tutmuş bir seviye var, az önce kırılmış bir aralık var, ve bir dönüş yönteminin gerilmiş diyeceği kadar uzamış bir hareket var. Buradaki hiçbir şey uydurma değil — sıradan bir grafik böyle görünür, ve her stratejinin işe yarayan ekran görüntüleri olmasının sebebi budur.

O grafik uydurma değil. İki kez tutmuş bir seviye, az önce kırılmış bir aralık, ve bir dönüş yönteminin gerilmiş diyeceği kadar uzamış bir hareket içeriyor. Üç iddia da aynı anda mevcut ve her biri sonradan, bundan sonra ne olursa onu açıklamak için kullanılabilir.

Her stratejinin ikna edici ekran görüntüleri olmasının sebebi budur ve o ekran görüntülerinin hiçbir değeri olmamasının sebebi de. Makul uzunlukta herhangi bir grafikte, beş iddiadan herhangi birini tutan bir analist onun örneklerini bulacaktır — sahtekârlıktan değil, çünkü iddialar gerçekten olan şeyleri tarif ediyor. İddialar, varlıkları kanıt sayılacak kadar seyrek değil.

Yaygın bir deneyimi de açıklıyor: bir trader bir yöntem öğrenir, iki hafta boyunca onu her yerde görür ve işe yaradığı sonucuna varır. Her yerde görmek, işe yarasa da yaramasa da beklenen sonuçtur; çünkü yaygın bir örüntü aramanın yaptığı şey budur. İki olasılığı ayıran tek şey saymaktır — bir sonraki bölümün konusu da bu.

## 08

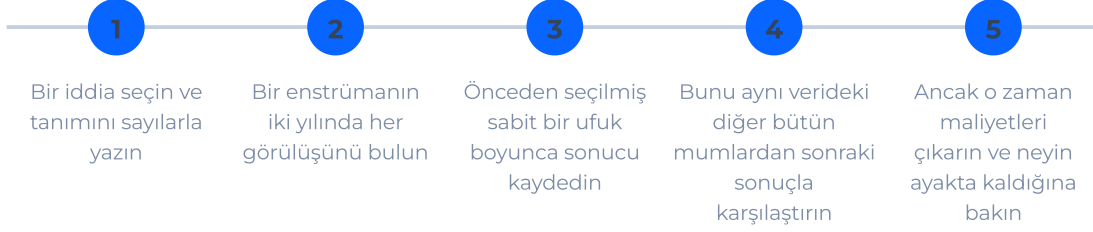
### Birini test etmek için ne gerekir

Beş iddia da aynı şekilde test edilebilir. Farklı olan, testin başlayabilmesi için ne kadar şeyin çakılması gerektiğidir.

| İddia                    | Önceden sabitlenmeli                          | Genelde belirsiz kalır            |
|--------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------|
| Bir fiyat yine önemlidir | seviyenin nasıl seçildiği ve toleransı        | birçok dokunuştan hangisi sayılır |
| Bir hareket devam eder   | neyin aralık, neyin kırılım sayıldığı         | kenarın ne kadar ötesi kırılımdır |
| Bir hareket geri döner   | neyin fazla uzak sayıldığı, hangi ortalamadan | ortalamanın periyodu              |
| Fiyat boşluğa döner      | atlanan aralığın tam sınırları ve bir süre    | doldurma için ne kadar beklenir   |
| Oranlar tutar            | hangi salınım, hangi oranlar, hangi tolerans  | dördü de                          |

Her iddianın test edilebilmesi için neye ihtiyacı olduğu; önceden sabitlemeniz gereken şey olarak ifade edilmiş. Sağdaki sütun, her yöntem ailesinin genelde belirsiz kaldığı yerdir ve burada belirsizlik küçük bir kusur değil — saymayı imkânsız kılan şeydir.

Ortakdaki sütun her iddianın giriş bedelidir, sağdaki ise literatürünün genelde belirsiz kaldığı yerdir. Belirsizliğin hiçbir zaman ilginç kısımda olmadığına dikkat edin — sıkıcı kısımdadır. Kenarın ne kadar ötesi kırılım sayılır, doldurma için ne kadar beklenir, dört dokunuştan hangisi bir seviye yapar: sonucu belirleyen tam da bu ayrıntılardır ve tanıtım açıklamalarının atladığı tam da bunlardır.



Beşinden herhangi birini aynı yordamla nasıl test edersiniz. Dördüncü adım, bir testi ekran görüntüsü koleksiyonundan ayıran adımdır ve hiçbir tanıtım materyalinin uygulamadığı adımdır.

Yordam beşi için de aynıdır ve önemli olan dördüncü adımdır. Sinyalinizden sonra ne olduğunu saymak tek başına çok az şey söyler; aynı verideki diğer bütün mumlardan sonra ne olduğunu bilmeniz gerekir. Zaten yüzde altmış oranında yükselen bir piyasada, ardından yüzde altmış oranında yükselen bir kırılım size kırılımlar hakkında değil piyasa hakkında bir şey söylemiştir.

Gerçekçi bir beklenti; olumsuz bir sonucun başarısızlık diye okunmaması için söylüyorum. Böyle bir testten sağ çıkan şey genelde küçük bir üstünlüktür, çoğu zaman onu ödeyen spread'den küçük, ve iddianın herhangi bir yerde değil belirli koşullarda gerçekleşmesi şart koşulduğunda çoğu zaman daha büyük. Küçük bir üstünlük bulmak, herhangi bir değeri olan bir iddia için normal sonuçtur.

## 09

### Göstergeler altıncı bir iddia değildir

Bir strateji derlemesi genelde göstergelere ayrı bir bölüm ayırır, sanki ayrı bir aileymiş gibi. Değiller, ve nedenini görmek epey karışıklığı ortadan kaldırıyor.

## Gösterge nedir

## Ne sanılır

## İlkece

Elle de yapabileceğiniz, fiyat ya da hacim üzerine bir hesap.

Piyasa hakkında bağımsız bir bilgi kaynağı.

## Pratikte

Ne kadar uzağa, ne kadar hızlı, ya da ne kadar işlem gördüğünün ölçüsü.

Girmek için bir gerekçe; iddia ise söylenmeden bırakılır.

Göstergelerin neden altıncı bir iddia olmadığı. Momentum ve hacim araçları, zaten sayılmış iddiaları ölçen aletlerdir — «ne kadar» sorusunu yanıtlarlar, «öyle mi» sorusunu değil. Bir okumayı gerekçe saymak, bir ölçümün stratejiye terfi ettirilme biçimidir.

Gösterge, fiyat ya da hacim üzerine bir hesaptır. Fiyatın zaten içermediği hiçbir şeyi bilemez, çünkü fiyattan yapılmıştır. Yaptığı şey ölçmektir — bir hareket ne kadar gitti, ne kadar hızlı, ne kadar işlem gördü — ve ölçüm, bir iddia için girdidir; kendi başına bir iddia değil.

O tablonun son sütununu okuyun, göstergeler yarışmayı bırakır. RSI uzamayı ölçer, yani üçüncü iddiaya aittir; RSI kullanan bir trader, uzağa giden hareketlerin geri döndüğünü iddia ediyordur ve gösterge yalnızca ne kadar uzağa gittiğini söyler. MACD

iki ortalama arasındaki farkı ölçer, yani ikinci iddiaya aittir. Hareketli ortalama bir seviyedir, yani birinci iddiaya aittir.

ATR istisnadır ve kendi cümlesini hak eder: hiçbir iddia öne sürmez. Bir mumun tipik olarak ne kadar büyük olduğunu ölçer ve işlevi, stop mesafelerini ve pozisyon büyüklüklerini enstrümanın anladığı birimlerde belirlemektir. Bu belgede bütün yöntemleri eşit ölçüde iyileştiren tek şeydir.

| Gösterge           | Ne ölçer                               | Kimin iddiası                       |
|--------------------|----------------------------------------|-------------------------------------|
| Hareketli ortalama | son kapanışların ortalamasını          | bir fiyat yine önemlidir            |
| RSI, stokastik     | bir hareketin ne kadar uzadığını       | bir hareket geri döner              |
| MACD               | iki ortalama arasındaki farkı          | bir hareket devam eder              |
| ATR                | bir mumun tipik büyüklüğünü            | hiçbiri — diğerlerini boyutlandırır |
| Hacim              | bu fiyatlarda ne kadar işlem gördüğünü | herhangi biri, teyit olarak         |

Yaygın göstergeler ve her birinin beş iddiadan hangisini ölçtüğü. İddia bir kez adlandırıldığında soru «hangi gösterge daha iyi» olmaktan çıkar, «o iddia sizin enstrümanınızda tutuyor mu» olur.

Hacim, fiyattan hesaplanmadığı için gerçekten dışarıdan gelen tek girdidir. Bu onu diğerlerinden daha ilginç kılar ve onu bir iddiaya dönüştürmez: hacim beş iddiadan birini teyit etmek için kullanılır, ve hangisi olduğunu söyleyemeyen bir trader onu süs olarak kullanıyordu.

## 10

### Hangi iddia hangi piyasaya uyar

Yöntemler arasındaki tartışmanın hiç bitmemesinin sebebi, her birinin zamanın bir kısmında neredeyse haklı, başka zamanlarda sistematik olarak haksız olması ve piyasanın hangi rejimde olduğunu ilan etmemesidir.

Trendli bir piyasada devam yöntemleri çalışır ve ekran görüntülerini üretir; dönüş yöntemleri gücü tekrar tekrar çok erken satar ve kullanıcıları yöntemin bozuk olduğu sonucuna varır. Yatay bir piyasada sonuçlar tam tersine döner. İki kullanıcı da yanlış bir şey yapmıyor ve ikisinin de bir kanıt dönemi var.

|                  | Trendli piyasa                               | Yatay piyasa                                       |
|------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| Devam yöntemleri | Çalışırlar ve ekran görüntülerini üretirler. | Kırılır, döner ve tekrar tekrar spread öderler.    |
| Dönüş yöntemleri | Gücü tekrar tekrar çok erken satarlar.       | Çalışırlar ve kendi ekran görüntülerini üretirler. |

Hangi iddianın hangi piyasaya uyduğu ve tartışmayı kimsenin kazanamamasının sebebi. Her iddianın neredeyse haklı olduğu koşullar ve sistematik olarak yanlışlığı koşullar vardır, ve hiçbir piyasa hangisinde olduğunu ilan etmez.

Çekici cevap rejimi tespit eden bir filtredir ve bu konuda dürüst olmakta yarar var: rejim tespiti kendisi bir iddiadır, genelde kılık değiştirmiş ikinci iddia, ve aynı araçlarla olaydan sonra tespit edilir. Bu onu işe yaramaz kılmaz — uzun bir ortalama trendi yataydan yardım edecek sıklıkta ayırır — ama sorundan bir çıkış değil, sorunun bir örneği daha.

Daha uygulanabilir cevap daha dar ve daha az tatmin edici. Başarısızlık biçimine katlanabileceğiniz iddiayı seçin, kötü rejiminin atlatılabilir olacağı şekilde boyutlandırın, ve her yılın bir kısmının önceden öngördüğünüz bir biçimde yanılmakla geçeceğini kabul edin.

## 11

### İddiaları üst üste koymak sinyalleri seyrekleştirir, güvenli kılmaz

Her iddianın bazen başarısız olduğunu keşfedince doğal dürtü, birkaçını birleştirip yalnızca uyuştuklarında işlem yapmaktır. Makul bir dürtü ve aritmetik bir sorunu var.

|                    |             |                                       |
|--------------------|-------------|---------------------------------------|
| Tek iddia          | <div></div> | yılda yaklaşık 180 sinyal             |
| İki iddia uyuşuyor | <div></div> | yaklaşık 74 — hâlâ test edilebilir    |
| Üç                 | <div></div> | yılda yaklaşık 25                     |
| Dört               | <div></div> | yaklaşık 7 — bir ömürde test edilemez |

Bir sinyali daha güvenli kılmak için iddialar üst üste konduğunda ne olduğunun şeması. Eklenen her koşul geriye kalanın kalitesini gerçekten yükseltir ve geriye ne kaldığını kısar; iki üçten sonra örneklem, isabet artışından hızlı çöker.

Eklenen her koşul geriye kalanın kalitesini gerçekten yükseltir — sezginin bu kısmı doğru. Ayrıca geriye ne kaldığını da kısar ve kısma bileşik olarak birikir. İki iddianın uyuşması sinyallerin yüzde kırkını bırakabilir; üçü yedide birini bırakır; dördü bir enstrümanda yılda bir avuç bırakır.

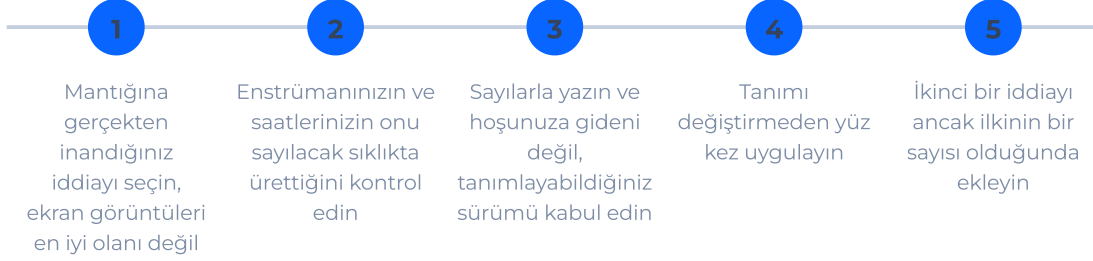
Sorun seyrek sinyallerin kötü olması değil. Sorun, yılda yedi sinyal üreten bir yöntemin değerlendirilememesi. Tartışmaya değer bir örnekleme ulaşmak için on yıl gerekir ve çok daha önce piyasa, enstrüman ya da kendi kurallarınız değişmiş olur. Bir uyum yöntemi çoğu zaman daha iyi bir yöntem değil, çürütülemez bir yöntemdir.

Bir acemi için pratik sınır ikidir: gerekçe olarak bir iddia, filtre olarak en fazla bir tane daha. Bu, örnekleme bir iki çeyrekte bir sayı üretecek kadar büyük tutar ki bunların size uygun olup olmadığını size söyleyecek tek şey odur.

## 12

### Birini seçmek

Bir düzine ismi beş iddiaya indirmenin amacı bir seçimi mümkün kılmaktır. On iki maddelik bir menü biriktirmeye davet eder; birbiriyle bağdaşmayan beş önermeden oluşan bir küme karar vermeye davet eder.



Beş iddia biriktirmek yerine birini nasıl seçmeli. İkinci adım insanların atladığı adımdır ve onu atlamak, bu kadar çok trader'ın her yöntem hakkında bir görüşü, hiçbirini hakkında bir kaydı olmasının sebebidir.

İlk adım kulağa geldiğinden önemlidir. Mantiğe inanmak duygusallık değildir — her iddianın yaşadığı kayıplı dönem boyunca kurala uymayı sürdürten şeydir. İkna edici bulmadığı bir ortalamaya dönüş yöntemini uygulayan bir trader, o yöntemi tam olarak atlatmak için tasarlandığı drawdown'da bırakacaktır.

İkinci adım insanların atladığı adımdır. Sizin enstrümanınızda, sizin saatlerinizde yılda dört kez gerçekleşen bir iddia, ne kadar sağlam olursa olsun sizin tarafınızdan test edilemez. Sıklık, iddianın ve sizin koşullarınızın birlikte bir özelliğidir ve emek harcanmadan önce kontrol edilmelidir.

O tablo, seçimin yarattığı farktır. Test edilmiş tek bir iddia size bir sayı, başkasının uygulayabileceği bir tanım ve yorumlayabildiğiniz kayıplı bir ay verir. Biriktirilmiş beş iddia size her biri hakkında bir görüş, neyin doğru görüldüğüne dair bir sezgi, ve her zaman diğer dördünden birine geçmeyi öneren kayıplı bir ay verir.

## 13

### Bu belgenin çözmediği şeyler

Üç sınır; bu kütüphanenin geri kalanının ruhuna uygun olarak.

Birincisi, beşe gruplama bize aittir ve bir keşif değil bir araçtır. Biri makul olarak devamı trend ve kırılım diye ikiye ayırabilir ya da boşlukları seviyelerin içine katabilir ve dörtte

| Tek iddia, test edilmiş                  | Beş iddia, biriktirilmiş                    |
|------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Bir sayı ve ona güvenmek için bir sebep  | Her biri hakkında bir görüş                 |
| Başkasının uygulayabileceği bir tanım    | Neyin doğru görüldüğüne dair bir sezgi      |
| Yorumlayabildiğiniz kayıplı bir dönem    | «Değiştir» anlamına gelen kayıplı bir dönem |
| Gelecek çeyrekte iyileştirilecek tek şey | Hakkında daha çok okunacak beş şey          |

Test edilmiş tek bir iddiadan ne elde ettiğiniz ile biriktirilmiş beş iddiadan. Sağdaki sütun açık farkla daha yaygın olan konumdur ve bilgi gibi hissettirirken hiç bilgi üretmez.

veya altıda bitirebilir. Değer sayıda değil; alanın kendi sözcük dağarcığından küçük olduğunu ve tartışmalarının birçoğunun tek bir fikir için farklı kelimeler kullanan insanlar arasında geçtiğini fark etmektedir.

İkincisi, burada hiçbir şey hangi iddianın doğru olduğunu söylemiyor. Her birinin tuttuğu koşullar ve tutmadığı koşullar var, ve bu belge kasten birini önermeyi reddediyor — kısmen cevabın enstrümana ve vadeye göre değişmesi yüzünden, ama asıl olarak test etmediğiniz bir öneri tam da bu kütüphanenin karşı çıkmak için var olduğu şey olacağı için.

Üçüncüsü, bu bir yön belgesi ve yön, trading'in daha küçük yarısı. Doğru bir iddia, özensiz boyutlandırıldığında yine bir hesabı boşaltır; bu kütüphanedeki risk belgeleri bunun eki değil, bunlardan herhangi birinin kayıplı bir ayla temasa dayanıp dayanmayacağına karar veren kısımdır.

Yararlı özet kısa. On iki strateji yok. Fiyatın neden hareket ettiğine dair beş iddia var, isimlerin çoğu kostüm, ve dürüst soru hangisinin daha iyi olduğu değil; hangisini tanımlamaya, saymaya ve bir çeyrek boyunca kasten yanılmaya razı olduğunuzdur. On iki dakikalık listedeki geri kalan her şey sözcük dağarcığıdır.

| Terim    | Burada kullanıldığı anlam                                                    |
|----------|------------------------------------------------------------------------------|
| İddia    | Fiyatın neden hareket ettiğine dair, bir yöntemin üzerine iş yaptığı önerme. |
| Seviye   | Orada geçmişte olan işlemler yüzünden önemli sayılan bir fiyat.              |
| Bölge    | Tek bir fiyat yerine, belirtilmiş bir genişliği olan seviye.                 |
| Ortalama | Bir dönüş yönteminin uzaklığı ondan ölçtüğü, belirtilmiş bir ortalama.       |
| Doldurma | Fiyatın daha önce atladığı bir aralıktan geri geçmesi.                       |
| Ufuk     | Bir sonucun ölçüldüğü sabit mum sayısı.                                      |

Bu belgenin sabit anlamda kullandığı terimler. Birkaçı alanda gevşek kullanılır; öyle olduğu yerde burada kastedilen dar okumadır.

Yalnızca eğitim içeriğidir. Bu belgedeki hiçbir şey finansal tavsiye değildir ve hiçbir bölümü alım ya da satım önerisi değildir.

# Trading Papers